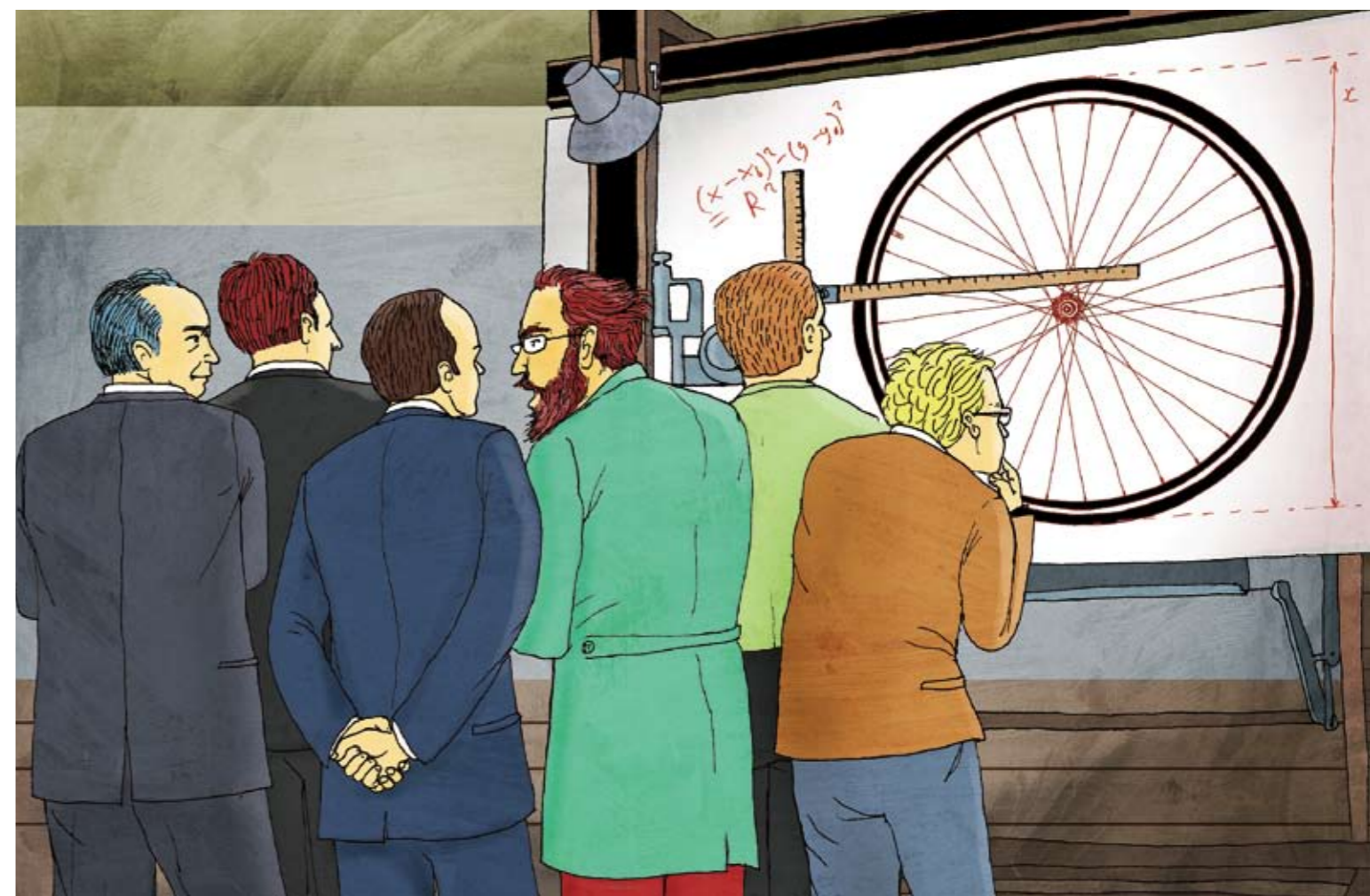




## ПОДОЖДЁМ ИННОВАЦИЙ?



### ПРОМБЕЗОПАСНОСТЬ > ПРИБЫЛЬ БЕЗ ОПАСНОСТИ

На фоне громких разговоров о модернизации большинство российских компаний по-прежнему испытывают серьёзные проблемы с промышленной безопасностью. Наш корреспондент читал оказавшиеся в распоряжении редакции материалы Ростехнадзора и изучал, что думают собственники предприятий (стр. 12).

### ПЕРСПЕКТИВА > БЛИЖЕ К ЛЮДЯМ

Ключевым вопросом для современного инвестора является вопрос куда инвестировать? Ольга Зиновьева, первый заместитель генерального директора «Интерроса», считает, что сегодня становится особенно перспективным сектор массового потребления, который в долгосрочной перспективе будет расти быстрее, нежели сырьевые рынки (стр. 18).

### БРЕНДЫ > ГОСУДАРСТВО ИДЁТ В КИНО

Компания «Централ Партнершип» в числе других кинопроизводителей получила бюджетные средства на развитие кинопроизводства. О сущности кинореформы, причинах кризиса российского кино и планах ЦПШ рассказывает заместитель генерального продюсера компании Арам Мовсесян (стр. 34).

**Главный редактор**  
Лариса Зелькова.

**Редакция:**  
Андрей Кирпичников,  
Антон Муравьев,  
Нина Рыжкина.

**Адрес редакции:**  
ул. Большая Якиманка, 9,  
Москва, 119180.  
Телефон: (495) 726 5767.  
Факс: (495) 726 5754.  
E-mail: info@interros.ru  
www.interros.ru/magazine/

**Учредитель и издатель:**  
компания «Интеррос».

**Дизайн, вёрстка, печать:**  
Финансовый издательский дом  
«Деловой экспресс».  
4-я ул. Восьмого марта, 6а,  
Москва, 125167.  
Телефон: (495) 787 5226.

*Журнал зарегистрирован  
Государственным комитетом РФ  
по печати 22.04.1999 г.,  
рег. № 018718.  
Подписано в печать 9.11.2010.  
Тираж 3500 экз.  
Издаётся на правах рекламы.  
Распространяется бесплатно.  
Перепечатка материалов  
допускается только по  
согласованию с редакцией.*

Рисунки в номере —  
Евгений Тонконогий.



18

### МОЗАИКА > С. 2–3 МЕЖСЕЗОНЬЕ ДЕЛУ НЕ ПОМЕХА

Осень в этом году оказалась как никогда долгожданной после всех погодных аномалий. Несмотря на то, что природа засыпает, бизнес, наоборот, активизировался. Как водится, после катаклизмов начали подсчитывать убытки и строить планы на будущее. Выяснилось, что не всё трагично даже в таком секторе, как сельское хозяйство. Между тем бурные события вокруг «Норильского никеля» не утихают. На этом фоне отчётливее проступили очертания девелоперского бизнеса «Интерроса», а бывшие партнёры по группе наконец разрешили связывавшие их вопросы.

### 20 ЛЕТ СПУСТЯ > С. 4–5 КАК ПОТАНИН ФПГ СОЗДАВАЛ И ЗАВОДЫ ПОДНИМАЛ

Вторая часть истории «Интерроса» в картинках от наших коллег из Slon.ru.

### ГЛАВНАЯ ТЕМА > С. 6–11 ПОДОЖДЁМ ИННОВАЦИЙ?

Несколько лет назад в России провозглашён курс на переход к инновационному развитию как единственной возможности сделать страну конкурентоспособной и на равных войти в мировое сообщество. В рамках этого перехода, ставшего основной целью государственной политики в области развития науки и технологий, осуществляются несколько федеральных целевых программ, разных по задачам, масштабу и стоимости. Однако целесообразность некоторых из них вызывает большие сомнения — уж очень похоже на изобретение очередных велосипедов в контексте освоения госбюджетов.



50

### ПРОМБЕЗОПАСНОСТЬ > С. 12–16 ПРИБЫЛЬ БЕЗ ОПАСНОСТИ

Руководство страны не устаёт повторять, что давно пора пополнять бюджет не за счёт продажи углеводородов, а благодаря выпуску высокотехнологичной, конкурентной продукции. Идея далеко не оригинальная, но, безусловно, правильная. Без её осуществления России трудно претендовать на статус современной державы. Беда только в том, что на фоне громких разговоров о модернизации большинство российских компаний по-прежнему имеют серьёзные проблемы с промышленной безопасностью, а гибель людей на производстве и загрязнение окружающей среды до сих пор, увы, являются печальной нормой.

### ПЕРСПЕКТИВА > С. 18–21 БЛИЖЕ К ЛЮДЯМ

Ключевым вопросом для современного инвестора является вопрос: куда именно инвестировать? Ольга Зиновьева, первый заместитель генерального директора «Интерроса», считает, что сегодня становится особенно перспективным сектор массового потребления, который в долгосрочной перспективе будет расти существенно быстрее, нежели сырьевые рынки.

### ТРЕНДЫ > С. 22–29 ХЛЕБ И ЗАКОН

Сакраментальная фраза «битва за урожай» в этом году как никогда точно отразила ситуацию в аграрной отрасли. После аномальной жары и засухи урожай с полей собирали буквально по зёрнышку. Всю середину лета неподвластными уму темпами

росли цены на зерно. Власти впервые за последние 20 лет ввели запрет на экспорт пшеницы. Вернувшая было звание мировой житницы Россия вновь рискует остаться без хлеба... Ситуацию комментирует один из наиболее авторитетных отраслевых экспертов доктор экономических наук Александр Куделя.

### «НАМ НЕ ИЗМЕНЯТ С ЗАМОРОЖЕННОЙ КУРИЦЕЙ!»

На фоне репортажей о неурожае и его последствиях сообщение Росптицесоюза об увеличении производства мяса птицы на 15% выглядит отрядным. Невзирая на погодные условия, отечественное птицеводство демонстрирует стабильность и уверенный рост. О том, как такое стало возможным и какие перспективы ожидают отрасль, рассказывает генеральный директор компании «Ставропольский бройлер» Дмитрий Амельцов.

### СОЧИ–2014 > С. 30–33 ЗНАЛ БЫ СТАНДАРТЫ — СТРОИЛ БЫ В СОЧИ

Спортивные объекты Олимпийских игр будут возводиться только по «зелёным стандартам» — такие обязательства взяла на себя Россия при подаче заявки на проведение Олимпиады–2014. Эта система предполагает следование международным нормам и соглашениям, использование только экологически чистых и ресурсосберегающих технологий. В условиях изменения российского законодательства в области экологии и природных ресурсов крайне важен



34

надзор за соблюдением природоохранных норм при строительстве олимпийских объектов. О ситуации в этой сфере читайте в материале Рустама Мамедалиева.

### БРЕНДЫ > С. 34–42 ГОСУДАРСТВО ИДЁТ В КИНО

Фонд социальной и экономической поддержки отечественной кинематографии поровну разделил 2 млрд рублей из госбюджета между 8 победителями конкурса, в число которых вошла кинокомпания «Централ Партнершип», первой из студий-мейджоров огласившая список картин, на которые будут потрачены госсредства. Заместитель генерального продюсера ЦПШ Арам Мовсесян рассказывает о причинах кризиса российского кино, сущности кинореформы и планах компании.

### ОСТРОВ ПО ИМЕНИ НОРИЛЬСК

Лишь воздухом и морем можно попасть с материка в этот вроде бы совершенно не приспособленный для жизни край. Три месяца в году здесь совсем не бывает солнца, морозы достигают 60°C. На сотни километров кругом — почти незаселённое пространство... О жизни Норильска — уникального города, расположенного за полярным кругом на вечной мерзлоте, — рассказывает наш специальный корреспондент Станислав Стрючков.

### ПРАКТИКУМ > С. 44–54 GOVERNANCE MATTERS AGAIN...

Впервые в отечественной практике по инициативе НСКУ проведено исследование



38

«Современное корпоративное управление в России глазами зарубежных бизнесменов и экспертов». Все респонденты либо непосредственно занимают высокие посты в российских компаниях, либо хорошо знают российскую корпоративную практику по роду своей основной работы. Судя по итогам анкетирования, участники исследования не были настроены сглаживать свои порой жёсткие и нелицеприятные оценки...

### НА ПЕРЕПРАВЕ К СЕБЕ

Журналисты из Москвы и Архангельска, представители программы «Первая публикация» Благотворительного фонда В. Потанина, сотрудники ВХРНЦ им. И. Э. Грабаря совершили экспедицию на юг Архангельской области — в Кенозерский национальный парк. В русской глубинке побывала Наталья Дорошева — осматривала часовни, общалась со старушками и ела пироги с рыбой.

### ДРУЖБА НАРОДОВ > С. 56 ДИПЛОМАТИЯ ДОБРЫХ ДЕЛ

В президентском дворце Никосии состоялась благотворительный гала-вечер «Кипр — Россия», гостями которого стали ведущие деятели культуры, политики и бизнеса двух стран. На сцену вышли российские, кипрские и греческие исполнители классической, фолк- и поп-музыки, авторской песни, танцевальные коллективы. Сборы от продажи билетов поступают в кипрский благотворительный фонд «Радиомарафон», который оказывает поддержку детям с ограниченными возможностями и их родителям.



26

# Межсезонье делу не помеха

Осень в этом году оказалась как никогда долгожданной после всех погодных аномалий. Несмотря на то, что природа засыпает, бизнес, наоборот, активизировался. Как водится, после катаклизмов начали подсчитывать убытки и строить планы на будущее. Выяснилось, что не всё трагично даже в таком секторе, как сельское хозяйство. Между тем бурные события вокруг «Норильского никеля» не утихают. «Интеррос» неоднократно сообщал о своей готовности к диалогу, но пока компромисса достичь не удалось — даже после того, как акционеры ГМК подтвердили полномочия совета директоров. На этом фоне отчетливее проступили очертания девелоперского бизнеса «Интерроса», а бывшие партнёры по группе наконец разрешили связывавшие их вопросы. *Подборка Антонины Виноградовой.*

## СОВЕТ «НОРНИКЕЛЯ» ОСТАЛСЯ ПРЕЖНИМ...

Несмотря на активную публичную кампанию со стороны «Русала», акционеры «Норникеля» в ходе внеочередного собрания 21 октября подтвердили полномочия совета директоров, избранного на годовом собрании (ГОСА) в конце июня. Также стало известно о результатах проверки летнего собрания со стороны ФСФР и Генпрокуратуры. Как заявили представители этих ведомств, несмотря на обвинения «Русала», в ходе ГОСА не было допущено никаких нарушений, которые могли бы стать причиной пересмотра результатов голосования.

## ... А «РУСАЛУ» ПРЕДЛОЖИЛИ \$9 МЛРД

После внеочередного собрания президент «Интерроса» Владимир Потанин направил председателю совета директоров ОК «Русал» Виктору Вексельбергу предложение начать переговоры о приобретении пакета акций «Норильского никеля», принадлежащего алюминиевой компании. Владимир Потанин готов возглавить пул инвесторов, в число которых могут войти «Интеррос», НПФ «Норильский никель», сама ГМК,

а также ряд российских и зарубежных финансовых инвесторов. В качестве рыночной цены этого пакета акций обозначена цифра в \$9 млрд.

## СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ «НОРНИКЕЛЯ»

В последний день лета в Норильске прошло совещание с участием

выступлении сделал акцент на социальных аспектах и вопросах экологии. По итогам совещания между Минрегионразвития, Красноярским краем, Норильском и ГМК были подписаны соглашения о переселении имеющих на это право граждан города в регионы с более благоприятными природными и климатическими условия-



ФОТО ИТАР-ТАСС

премьер-министра Владимира Путина, посвящённое социально-экономическому развитию города и работе ГМК «Норильский никель». Председатель правительства высоко оценил работу предприятия, а в своём

ми, а также о повышении комфортности проживания в самом Норильске. Финансирование со стороны ГМК «Норильский никель» в рамках подписанных соглашений составит в 2011–2020 годах почти 10 млрд рублей.



Было также подписано соглашение с Росприроднадзором о сокращении выбросов загрязняющих веществ, а с профсоюзами — об увеличении условно-постоянной составляющей зарплаты работников «Норникеля» с 60 до 70%. Многие ждали от норильской поездки премьера изменения расстановки сил в конфликте акционеров компании. Однако Владимир Путин недвусмысленно дал понять, что до тех пор, пока «Норникель» будет стабильно работать, развивать производство, платить налоги в бюджет и зарплаты сотрудникам — это едва ли у кого-то вызывает сомнения — государство в спор акционеров вмешиваться не будет.

## БЕЗ ПРЕТЕНЗИЙ

Сентябрь положил конец многолетнему процессу раздела активов бывшими партнёрами по «Интерросу» Владимиром Потаниным и Михаилом Прохоровым. Предприниматели договорились о прекращении действия траста, созданного в марте 2008 года для управления их совместными активами. В собственности траста находились личное имущество и личные обязательства бывших партнёров, которые теперь распределены между ними. Также в рамках достигнутых договорённостей структуры, близкие к Михаилу Прохорову, приобретут принадлежащий «Интерросу» пакет акций компании «Открытые инвестиции» (ОПИН), которая владеет большим портфелем

земельных участков в Подмоскovie и различными девелоперскими проектами.

## ПРЕЖНИЙ БИЗНЕС В НОВОМ ОБЛИЧИИ

Продав «Открытые инвестиции», «Интеррос» продолжит развивать девелоперский бизнес в рамках новой компании «ПрофЭстейт», которая объединит активы группы в сфере недвижимости. В ближайшие пять лет инвестиции в развитие проектов группы и дальнейшее управление ими составят \$2,5 млрд. Приоритетным направлением деятельности «ПрофЭстейт» станет строительство олимпийских объектов: горнолыжного курорта «Роза Хутор», Российского международного олимпийского университета и многофункционального гостинично-рекреационного комплекса в центральной части Сочи. Кроме того, к новой компании перешли активы, купленные в прошлом году структурами «Интерроса» и «Открытых инвестиций»: проекты по строительству офисов класса А, гостиничных комплексов, загородной недвижимости, а также земельные активы. Президентом «ПрофЭстейт» стал бывший гендиректор ОПИН Сергей Бачин.

## НОВЫЕ ДОЛГИ ЛУЧШЕ СТАРЫХ

Минувшим летом «Интеррос» заключил с банками несколько крупных соглашений, направленных на рефинансирование существующей задолженности группы. Так, в июле со Сбербанком были подписаны кредитные соглашения на \$2 млрд сроком на 5 лет. Половина этой суммы была направлена на рефинансирование кредита ВТБ, после

чего размер заложенного в банке пакета акций «Норникеля», принадлежащего «Интерросу», снизился с 10 до менее 8%. Кроме того, в рамках программы оптимизации кредитного портфеля группа подписала соглашения о привлечении кредита с пулом международных банков. В синдикат, к которому в дальнейшем смогут присоединиться и другие банки, вошли ING, JPMorgan Chase, Raiffeisen Zentralbank Osterreich и UBS. По словам заместителя гендиректора «Интерроса» Ольги Зиновьевой, «проведенная «Интерросом» работа по диверсификации и оптимизации кредитного портфеля придаст финансовой политике холдинга большую гибкость, что также позволит сделать следующий шаг в программе развития компании и финансирования масштабных инвестиционных проектов». (По этой теме см. также интервью Ольги Зиновьевой на стр. 18.)

## ПОЖАРАМ — НЕТ!

«Интеррос» не остался в стороне от ликвидации последствий катастрофических пожаров этого лета, взяв шефство над Конаковским районом Тверской области, где была наиболее сложная в регионе пожароопасная



ФОТО ИТАР-ТАСС



обстановка. На встрече бизнесменов с президентом Дмитрием Медведевым Владимир Потанин отметил, что компания при этом не стремится подменить собой государство. «В районе есть проблема обводнения торфяников, профилактики, отселения людей, — сказал глава «Интерроса». — Мы бы хотели взять эту работу на себя, чтобы многие годы системно её продолжать». Кроме того, Владимир Потанин заявил о планах создания фонда, который бы выделял гранты волонтерам. По его мнению, добровольцы нуждаются в поддержке, которую им мог бы оказывать бизнес под эгидой президента или Общественной палаты.

## ГОТОВЬ СКИ-ПАСС ЛЕТОМ

Первый постоянный пропуск на горнолыжный курорт «Роза Хутор» в августе получил президент Дмитрий Медведев. В составе делегации строительную пло-

щадку ГЛК также посетили вице-премьеры Дмитрий Козак и Александр Жуков, министр спорта, туризма и молодежной политики Виталий Мутко, губернатор Краснодарского края Александр Ткачев, глава города Сочи Анатолий Пахомов, президент оргкомитета «Сочи-2014» Дмитрий Чернышенко, президент ГК «Олимпстрой» Таймураз Боллоев. Запуск работы комплекса в тестовом режиме намечен на 15 декабря, а уже в феврале следующего года там пройдут первые тестовые соревнования — чемпионат России и этап Кубка Европы по горнолыжному спорту.

## ВЕТЬ НЕ ПАЛЬМОВАЯ, НО ОЛИВКОВАЯ

Владимир Потанин получил «Золотую оливковую ветвь» и государственный диплом Республики Кипр за большой вклад в развитие культурных связей, а также укрепление дружеских отно-



шений двух стран. Вручение президентом Кипра столь престижной награды представителю российского бизнеса произошло впервые. Церемония награждения состоялась в рамках благотворительного гала-вечера «Кипр—Россия» в поддержку фонда «Радиомарафон», который оказывает помощь детям с ограниченными возможностями и их родителям. Главным спонсором мероприятия стал «Интеррос». ■

# Как Потанин ФПГ создавал и заводы поднимал



1994  
Российская промышленность переживает полный крах. В результате ваучерной приватизации новыми владельцами заводов стали «красные директора». Под их управлением огромные советские предприятия стоят парализованные, а рабочие месяцами не получают зарплату.



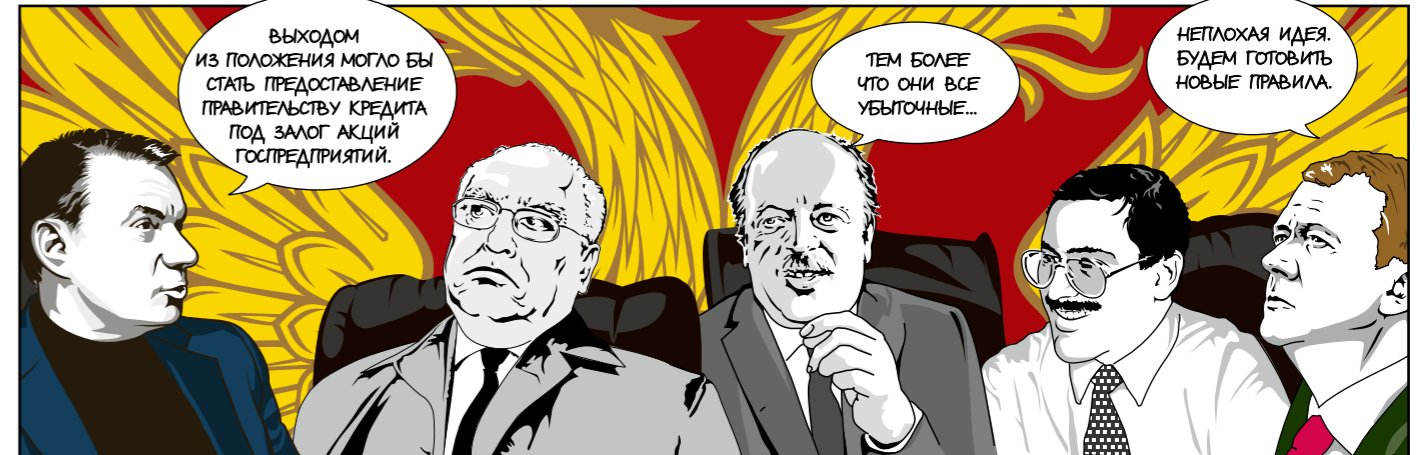
Тем временем в стране уже появлялись первые люди, готовые инвестировать средства во что-нибудь полезное. Правда, сначала не у всех это получалось правильно.



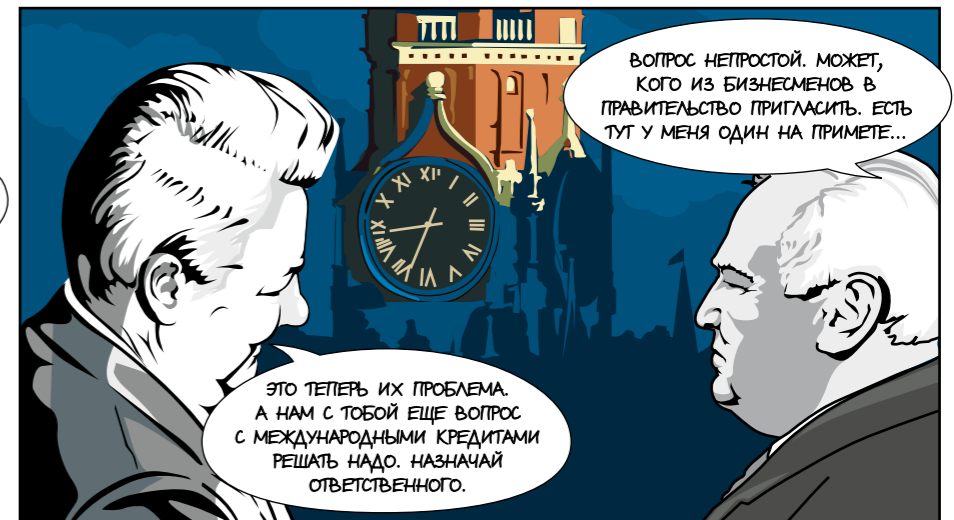
Правительство тоже считало, что инвестиции в промышленность важны. С лёгкой руки президента в стране появились первые финансово-промышленные группы.



Но иногда даже толковые инвестиции сделать было не так-то просто...



В сентябре 1995 года Указом Президента были утверждены правила проведения залоговых аукционов. Выставляемые на продажу предприятия в то время совсем не напоминали «голубые фишки»...



Тем временем...



1995  
Промышленность по-прежнему в тупике, а бизнесу не во что вкладывать деньги. Между тем, на выборах в Госдуму побеждает КПРФ.

АННА ВАРЕНОВА (СЦЕНАРИЙ), ИГОРЬ НЕИДЕНКОВ И АЛЕКСЕЙ ПОТАЛОВ (ИЛЛЮСТРАЦИИ), SLOU.RU

# Подождем инноваций?

«Русские обожают новые технологии, но не знают, как они создаются».

Василий Шумов

ЕЩЁ В 2002 ГОДУ РУКОВОДСТВО СТРАНЫ ПРОВОЗГЛАСИЛО КУРС НА ИННОВАЦИИ КАК ЕДИНСТВЕННУЮ ВОЗМОЖНОСТЬ «СДЕЛАТЬ НАШУ СТРАНУ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ И ВОЙТИ В МИРОВОЕ СООБЩЕСТВО НА РАВНЫХ», ГОВОРИТСЯ В «ОСНОВАХ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ НА ПЕРИОД ДО 2010 ГОДА И ДАЛЬНЕЙШУЮ ПЕРСПЕКТИВУ». В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ В РАМКАХ ЭТОГО ПЕРЕХОДА ОСУЩЕСТВЛЯЮТСЯ НЕСКОЛЬКО ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ, РАЗНЫХ ПО СВОИМ ЗАДАЧАМ, МАСШТАБУ И СТОИМОСТИ. ОДНАКО ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ПРОВЕДЕНИЯ НЕКОТОРЫХ ИЗ НИХ ВЫЗЫВАЕТ БОЛЬШИЕ СОМНЕНИЯ — ОЧЕНЬ УЖ ПОХОЖЕ НА ИЗОБРЕТЕНИЕ ОЧЕРЕДНЫХ ВЕЛОСИПЕДОВ В КОНТЕКСТЕ ОСВОЕНИЯ ГОСБЮДЖЕТА. СИТУАЦИЮ РАССМАТРИВАЕТ **АНДРЕЙ ИНОХОДЦЕВ**.

## ПЯТЫЙ ЭЛЕМЕНТ

«Нанотехнологиями теперь принято называть всё, что можно закрутить ключом меньше, чем на 24».

Из Интернета

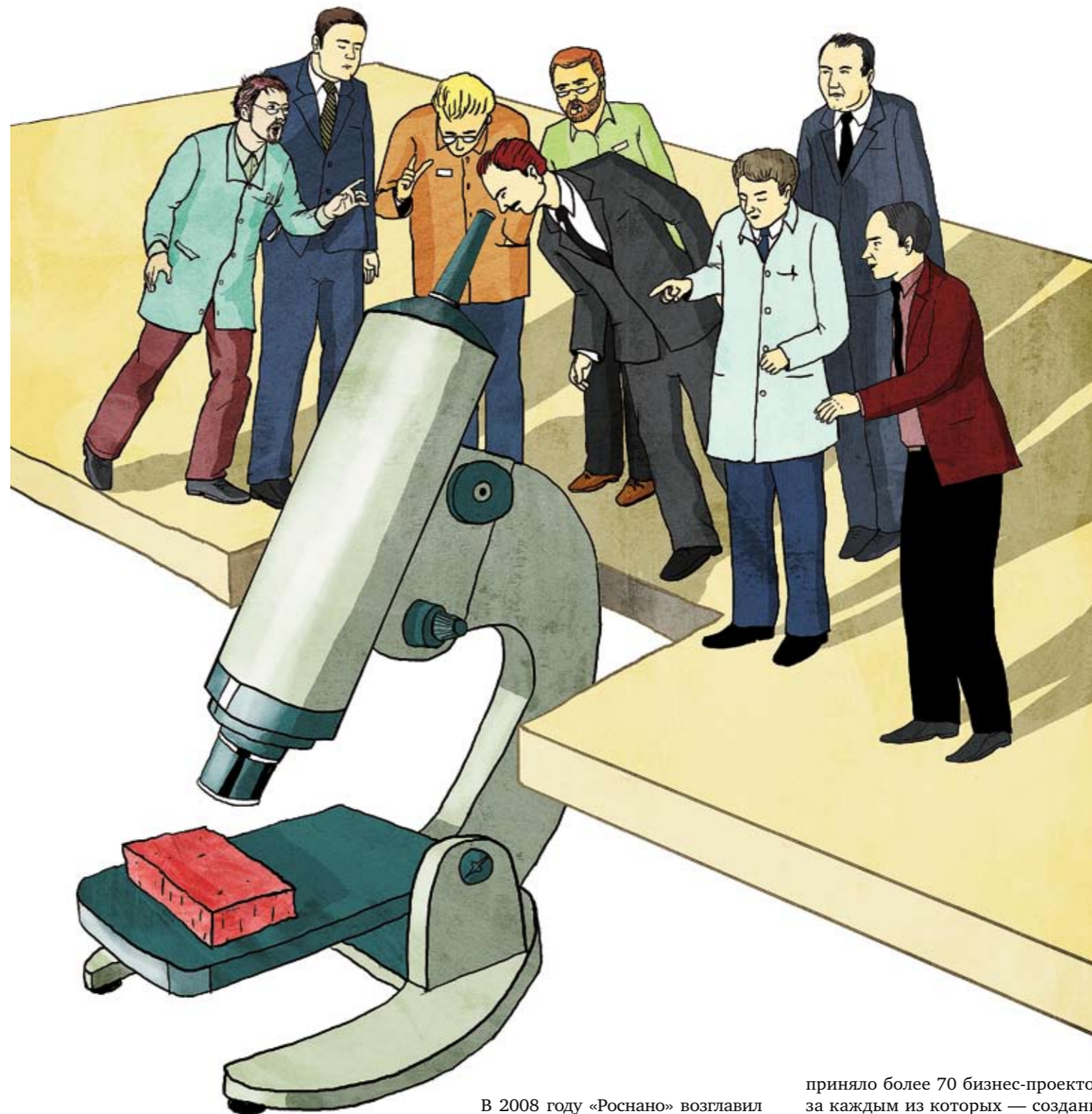
26 апреля 2007 года президент Владимир Путин в послании Федеральному Собранию назвал нанотехнологии приоритетным направлением развития науки и техники. Тогда большинство россиян, далёких от науки, услышали это слово впервые. Однако массовая «нанопробанда» заставляет задуматься, что же такое нанотехнологии и какую пользу они могут принести рядовым гражданам.

О возможности создавать новые материалы из микрочастиц, вплоть до атомов и молекул, заговорили ещё в середине прошлого века, но понятия «нанотехнологии» ещё не существо-

вало — оно появилось гораздо позже. Нанометр —  $10^{-9}$  м, одна миллиардная часть метра. Как копеечная монета по отношению к земному шару.

На Западе нанотехнологиями заинтересовались гораздо раньше, чем в России. И это понятно: у нанотехнологий широчайший спектр применений как научных, так и бытовых. Например, создание новых сверхпрочных металлов в 50–100 раз прочнее, чем традиционные; сверхтонких дезинфицирующих плёнок для бинтов, суперпрочных антипригарных покрытий для посуды, сверхмалых чипов (кстати, и для абонентских устройств системы ГЛОНАСС тоже), — в общем, успевай только фантазировать. «Это бизнес и больше ничего», как говорят в голливудских боевиках.

В России развитие нанотехнологий началось около трёх лет назад, с принятием «Концепции развития в РФ работ



в области нанотехнологий до 2010 года». Для реализации этой концепции была создана корпорация «Роснано», имеющая право заниматься любой коммерческой деятельностью, способствующей развитию российских нанотехнологий. Ведь государство не будет постоянно вкладывать дополнительные средства, а без инвестиций нет и развития. Следовательно, необходимо учиться зарабатывать самим.

В 2008 году «Роснано» возглавил один из самых опытных менеджеров страны Анатолий Чубайс, по словам которого, задача, стоящая перед «Роснано», «поставлена государством в лоб и абсолютно внятно: 900 млрд рублей — объём продаж к 2015 году. Точка».

Дело даже не в объёмах продаж. В корпорации создана уникальная схема отбора проектов: они должны быть действительно важны для страны и экономически эффективны. Только за два года работы «Роснано»

приняло более 70 бизнес-проектов, за каждым из которых — создание нового завода или расширение производства в 26 регионах страны. Результат каждого проекта — инновационные продукты с уникальными характеристиками.

Таким образом, точка фокусировки — экономически эффективная научно-техническая деятельность на основе наиболее перспективных из существующих в мире технологий. Казалось бы, что ещё надо для успешного развития в этой области? Есть чёткие задачи, научный

потенциал, государственные инвестиции, опытный управленец. А не хватает лишь одной составляющей, пятого элемента, — поддержки общества.

Несмотря на всю широту возможностей, которые несут нанотехнологии, российское общество недостаточно подготовлено к проактивной поддержке инноваций. И в первую очередь потому, что до него не донесены хотя бы минимальные преимущества, понятные среднестатистическому россиянину. Ведь если посмотреть на официальное определение нанотехнологий, которое даёт Федеральное агентство по науке и инновациям, то нанотехнологии — это «совокупность методов и приёмов, обеспечивающих возможность контролируемым образом создавать и модифицировать объекты, включающие компоненты с размерами менее 100 нм, хотя бы в одном измерении, и в результате этого получившие принципиально новые качества, позволяющие осуществить их интеграцию в полноценно функционирующие системы большого масштаба; в более широком смысле этот термин охватывает также методы диагностики, характеристики и исследований таких объектов». В общем, «Подумаешь, бином Ньютона», как говорил булгаковский Фагот.

По телевизору показывают учёных в халатах, сложные приборы и научные разработки. Это, конечно, хорошо, но этого мало. Зато ажиотаж вокруг нанотехнологий создан нешуточный. Вплоть до того, что некоторые научные мужи вообще отказываются всерьёз обсуждать эту тему. По словам доктора технических наук Алексея Шварева, «в научных кругах даже появился термин «нанопурга». Многие считают, что нанотехнологий, как и драконов, не существует. Но зато на этом можно делать огромные деньги». И пусть созданные производства будут тысячу раз полезными и наукоёмкими, вряд ли они заинтересуют рядового обывателя. Зато что же иные умники пытаются преподнести в качестве нанотехнологий?

Например, нанопилы для очистки воды производства компании «Золотая формула», разработанные неизвестным Виктором Петриком, академиком нескольких неоднозначных академий. По утверждению производителя, очищающий картридж

## ГЛАВНАЯ ТЕМА

## ГЛАВНАЯ ТЕМА

фильтра содержит «углеродный нанослой», благодаря которому он очищает воду от всего, что только способен выдумать разум человеческий.

После экспертизы фильтров и других работ Петрика комиссия РАН пришла к выводу, что эта деятельность лежит не в сфере науки, а в сфере бизнеса и изобретательства. По поводу многочисленных патентов Петрика члены комиссии отметили следующее: «Петриком получено около 100 патентов. Из них в базе данных Роспатента на сегодняшний день зарегистрированы только 38. Остальные патенты не были своевременно поддержаны и потому аннулированы». Более того, у Петрика нет ни одной научной публикации в соответствующих химических изданиях.

Справедливости ради стоит отметить, что Петрик не подавал заявку в «Роснано», а действовал самостоятельно. Что, впрочем, сути дела в глазах обывателя не меняет.

В свою очередь известный модельер Валентин Юдашкин удивил общество ещё сильнее, заявив, что его новые модели формы для российских военных сшиты с использованием, ни много ни мало, «наномембранотехнологий» (sic!). «Мы должны были показать нашей работой возрастающую мощь нашего государства, и мне кажется, нам это удалось», — рассказал модельер.

«Роснано» много говорит о светлом будущем экономики, о бизнес-эффекте, об инновациях, не всегда уделяя достаточно внимания простым людям, ради которых вроде бы вся эта каша и заварена. Ведь очевидно, что вовлечение и их в процессы развития обеспечило бы «Роснано» поддержку, может быть, даже более крепкую, чем плечо властей — общество, мотивированное на использование инновационных продуктов в повседневной жизни. Пожалуй, стоит об этом задуматься всерьёз. Или все благие государственные инициативы так и умрут на стадии проектов. А не хотелось бы.

### ГЛОНАСС, ДА НЕ ДЛЯ НАС

*«При наличии Вашего адреса рынду получите у губернатора незамедлительно».*

*Владимир Путин*

Ещё один проект, получивший статус национального, — развёртывание

Глобальной навигационной спутниковой системы (ГЛОНАСС).

Уже в начале 1970-х годов американские военные исчерпали ресурс существующих систем наземного позиционирования. Поэтому в 1973 году в США начались работы по созданию системы глобального позиционирования (GPS). Первый спутник GPS был выведен на орбиту в 1978 году, а в 1994-м созвездие из 24 орбитальных аппаратов покрыло своими сигналами всю планету.

Осознавая отставание от США, Минобороны СССР в 1976 году тоже начало разработку системы спутниковой навигации — ГЛОНАСС. Первые два её спутника вышли на орбиту в 1982 году, а к 1991 году в СССР было 12 работающих космических аппаратов. В декабре 1995 года группировка была доведена до штатного состава — 24 спутника. Однако в связи с прекращением финансирования к 2001 году на орбите остались всего 6 аппаратов — остальные выработали свой ресурс, не превышающий 7 лет. К началу XXI века Россия подошла без системы спутниковой навигации.

В 2001 году правительство РФ решило возобновить работы по созданию ГЛОНАСС. В соответствии с принятой федеральной целевой программой система должна быть полностью укомплектована к концу 2010 года. К настоящему времени на орбите находится 21 спутник. «За текущий и будущий годы в развитие космической и наземной инфраструктуры ГЛОНАСС будет вложено порядка 48 млрд рублей, — сообщил недавно премьер Владимир Путин. — Без систем подобного рода невозможно развитие современных систем вооружений», — подчеркнул он.

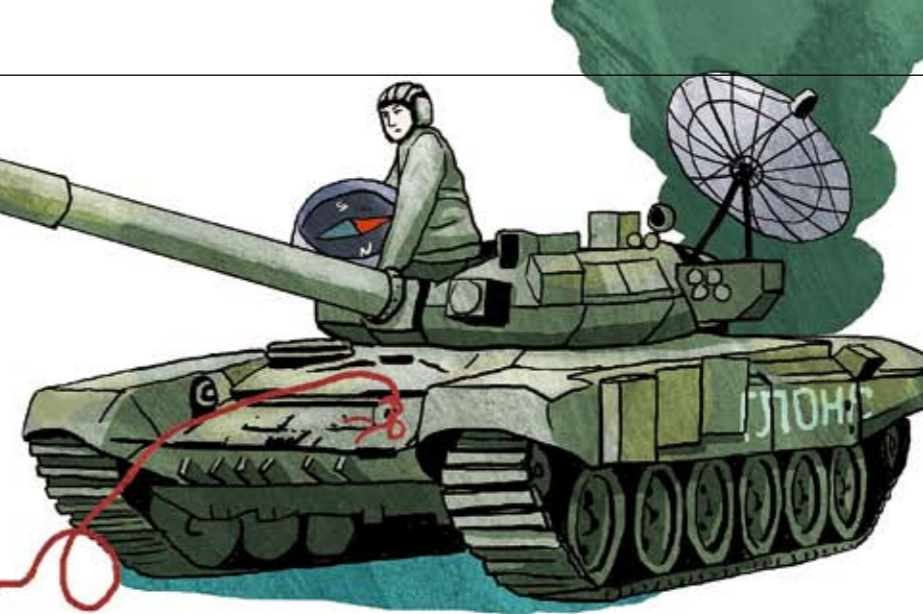
Что ж, средства немалые. ГЛОНАСС действительно необходима армии, исключительно полезна для судоходства, в некоторых случаях — просто незаменима для геодезических экспедиций. Вместе с тем прослеживается намерение правительства активно использовать административный ресурс обеспечить максимально широкое применение системы среди гражданского населения. То есть напрямую конкурировать с системой GPS.

До определённого момента GPS был доступен только американским воен-

ным. Однако в 1993 году запрет на использование системы гражданскими лицами был снят, а с 2000 года был снят и режим избирательного доступа, то есть возможность принимать сигнал с полной точностью получили все желающие. Ни о какой щедрости речь тут не идёт, просто военных приборов на всех не хватало, а гражданские были у очень многих: стоимость «гражданского» использования GPS равна нулю, а средний приёмник стоит не так уж и дорого. А с тех пор, как китайцы научились штамповать их десятками тысяч, то практически каждый желающий может себе позволить обзавестись системой навигации. Есть функции GPS и в каждом втором современном мобильном телефоне.

ГЛОНАСС подобной перспективой похвастаться не может. В России отсутствует необходимая элементная база для создания компактных абонентских устройств. Всё дело в пресловутых нанотехнологиях, которые никак не хотят в России нормально развиваться. Поэтому и нет пока возможности создать чип по технологии 90 нм, который бы обеспечивал приём сигналов ГЛОНАСС и одновременно влезал в нормальный мобильный телефон. В лучшем случае, по обещаниям компании «Ситроникс», первые образцы появятся к концу года, а стало быть, раньше 2011-го мы вряд ли увидим что-то приемлемое для массового использования. С учётом же того, что ГЛОНАСС должна была заработать в 2008 году, но пока даже не построена, приходится сомневаться в том, что эти обещания будут выполнены. Кстати, корпорация Intel уже освоила технологию 22 нм, только вот применить её пока негде.

«Стремление президента к тому, чтобы россияне использовали отечественную систему позиционирования, понятно, но на практике пока



неосуществимо», — заявил газете «Ведомости» президент Межрегиональной общественной организации содействия развитию рынка геоинформационных технологий и услуг Сергей Миллер. По его словам, сейчас на российском рынке нет конкурентоспособных бытовых приёмников ГЛОНАСС».

Это понимают и бизнесмены, владеющие производственными площадями, на которых возможно построить всё необходимое для производства абонентского оборудования ГЛОНАСС. Пока что, конечно, ничего такого не существует, но желание-то заработать имеется. Недавно основной акционер АФК «Система» Владимир Евтушенков предложил правительству запретить ввоз в страну устройств, не оснащённых системой ГЛОНАСС. Причём таких устройств на Западе не производит ни одна компания, работающая на российском рынке. Таким образом, в случае одобрения властями этой инициативы в РФ под запрет попадут не только автомобильные навигаторы, но и мобильные телефоны, смартфоны, планшеты, ноутбуки с поддержкой GPS.

В этой связи Евтушенков заявил: «Мы провели беседы практически со всеми поставщиками подобной аппаратуры, такими как Nokia, Siemens, Motorola. Они прекрасно понимают, что мы всё равно закроем рынок для аппаратов без чипа ГЛОНАСС. Им только нужно, чтобы мы законодательно это сделали». Он уверен, что производители «переживут это спокойно, потому что американцы точно так же защитили в своё время рынок, когда вводили GPS».

«Существующие ГЛОНАСС-приёмники не подходят для интеграции

в мобильные устройства из-за высокого энергопотребления и массогабаритных параметров, — пояснил журналу «Итоги» Владимир Свириденко, вице-президент по технологиям компании SPIRIT Telecom. — Кроме того, структура ГЛОНАСС-сигнала настолько отличается от сигнала GPS, что в двухсистемном устройстве ГЛОНАСС+GPS приходится совмещать два приёмника. Из-за этого устройство оказывается сложнее, дороже и потребляет больше электроэнергии, чем GPS-приёмник».

Производители мобильных телефонов относятся к этим предложениям более без особого энтузиазма. Так, в компании Motorola сообщили, что «возможность интеграции ГЛОНАСС-чипов в продукцию компании пока не рассматривается». Некоторые компании и вовсе готовы отключить GPS для России, так как, по некоторым оценкам, себестоимость производства аппаратов вырастет минимум на 30%. Опять же, открытым остается вопрос, как быть с автомобилями, имеющим встроенное GPS-оборудование?

Не стоит также забывать, что GPS по-прежнему останется бесплатным для всех, запретят ввоз устройств в Россию или нет. Открывается широкий простор для контрабандистов — вряд ли удастся вытеснить GPS и запустить ГЛОНАСС в ближайшее время. В лучшем случае будут ввозить отдельные детали и собирать приёмники в России, что называется, «на коленях».

А пока что единственным разумным использованием ГЛОНАСС в мирных целях является мониторинг за движением автотранспортных средств: такси, дальнотранспортных грузовиков, инкассаторских машин и так

далее. Только подавляющее большинство россиян вряд ли это волнует.

### ФГУП «РУНЕТ»

*«А мы в какой-то ситуации вынуждены были применить нерыночные технологии».*

*Дмитрий Медведев*

Сейчас в России порядка 50 млн интернет-пользователей, то есть более 30% населения, и эта цифра постоянно увеличивается. В 2007 году, например, количество пользователей не превышало 30 млн. Понятно стремление власти расширять свое присутствие в рунете — это будет способствовать активизации диалога между властью и обществом, обеспечит связь с гражданами в режиме он-лайн, позволит организовать более оперативное взаимодействие между центром и регионами и так далее. В общем, сплошные плюсы для всех.

Для этого правительство РФ разработало специальный план перехода федеральных органов исполнительной власти на предоставление государственных услуг в электронном виде. Это 74 услуги, введение которых запланировано к 2015 году. Методическое обеспечение перехода к электронным услугам осуществляет Минкомсвязи и Минэкономразвития.

Одним из первых шагов Минкомсвязи стало создание национального домена верхнего уровня .rf, на котором можно регистрировать кириллические домены. По данным на 28 мая 2010 года, большинство сайтов кириллического домена .rf являются зеркалами латинских доменов: .ru, .com, .travel и др. На такие сайты можно зайти двумя способами: через кириллический и через латинский домен. Содержимое обоих сайтов идентично. Например, <http://президент.рф> идентично <http://kremlin.ru>, <http://правительство.рф> — <http://government.ru> и др. К июлю 2010 года в домене «.rf» были зарегистрированы более 14 тыс. доменных имен.

В принципе ход красивый, но для подавляющего большинства пользователей абсолютно непрактичный. Все давно привыкли к тому, что российские сайты, как правило, размещаются в зоне .ru (если нет особых

причин для их регистрации в других зонах). Разве что дань моде.

«Пока у нас нет ощущения, что в ближайшем будущем распространённая зона.ru уступит свои позиции кириллическому домену.рф», — считает вице-президент Mail.ru Олег Ильичёв.

Однако следующий шаг Минкомсвязи отчасти объясняет, почему ведомству понадобился национальный домен.

В 2009 году министерство вышло с идеей создания в домене.рф «государственной электронной почты». По замыслу чиновников, с её помощью граждане смогут общаться с ведомствами для получения госуслуг в электронном виде. Министр связи Игорь Щёголев так пояснил смысл инновации: «Гражданин сможет получить персональный электронный адрес и посылать запросы в госорганы для предоставления первичной информации, в которой не содержится персональных или финансовых данных. Это будет для нас достаточным идентификатором для общения с гражданином, и большинство граждан смогут воспользоваться первичными услугами, не обращаясь к процедуре получения электронной подписи».

Смысл сказанного сводится к следующему: не дать гражданину обмануть ведомство, выдавая себя за другого. Ведь обладая некоторыми навыками, с любого электронного ящика можно отправить электронное письмо с «липовыми» данными отправителя. Этой шутке уже много лет, и секрета для опытных пользователей она не представляет. Хотя их уже, на самом-то деле, меньшинство при нынешних темпах роста интернет-аудитории.

«Электронная почта осталась той же, что и пару десятков лет назад, со всеми её плюсами и минусами, — считает консультант по безопасности Cisco Алексей Лукацкий. — Основной её недостаток — абсолютная незащищённость. Любой желающий может выдать себя за другого, подделав заголовки электронного письма». В общем, данную проблему e-mail в домене.рф не решит. Разве что проще будет отключить ящик за рассылку



спама — вряд ли без него обойдётся, хотя бы первое время.

Нельзя также не сказать о целом ряде «удобств», предлагаемых национальной электронной почтой. По информации Snews, использовать государственную почту для иных нужд, кроме общения с чиновниками, будет невозможно — отправка сообщений на сторонние почтовые сервера и другим пользователям государственной почты будет заблокирована. Доступ к почте будет возможен лишь через веб-интерфейс — работа с ящиком через «почтовый клиент» поддерживаться не будет. Ну и самое интересное: регистрация почтовых ящиков будет осуществляться в отделениях «Почты России».

«Логично, что для получения электронного почтового адреса один раз придётся посетить городское почтовое отделение», — считает замминистра связи и массовых коммуникаций Илья Массух.

Что-то верится в эту логику с трудом. Средний возраст российского интернет-пользователя около 30 лет. Как правило, он имеет опыт работы с он-лайн сервисами, которых, к счастью, в России достаточно: электронная почта, интернет-магазины, доставка продуктов, заказ ж/д и авиабилетов и многое другое. Вызывает сомнения его готовность тратить своё время на дорогу до почтового отделения и ожидание в очереди для того, чтобы всего-навсего получить e-mail, да ещё и с урезанной функциональностью. Поэтому ожидать бума популярности электронных услуг пока что не стоит.

### Я ТЕБЯ ВСЁ РАВНО НАЙДУ

*«Наиболее привлекательный из найденных адресов отправляет к давно несуществующему сайту».*

*Один из законов Мёрфи*

Правительство решило не ограничиваться одной лишь электронной почтой. Весной этого года в СМИ появилась информация, что в России может появиться первая государственная поисковая система. Говорят, идея создания государственного интернет-поисковика принадлежит замглавы администрации президента Владиславу Суркову, а обсуждалась она ещё год назад.

Источники в Минкомсвязи сообщили «Газете.ру», что до 2012 года в проект необходимо вложить 3,3 млрд рублей, а заработать он может уже к концу 2010 года. Кураторство работ над системой все приписывают Минкомсвязи, но оно упорно отрицает свою причастность к проекту. Хотя, вероятнее всего, так оно и есть, а история с государственной электронной почтой — лишнее тому подтверждение.

Как следует из информации источников «Газеты.ру», государственный поисковик будет отсекает опасную информацию, включая экстремизм, наркотики и порнографию и охватывать новостные сайты, а также сайты, отражающие государственную и муниципальную информацию. Обоснование необходимости поисковика сводится к возможности контролировать доступ к информации: через 10 лет страница поиска станет основной точкой входа в Интернет. Это подтверждают и источники RBC Daily, утверждающие, что го-

сударство заинтересовано в создании «компании, не менее влиятельной, чем «Яндекс», но без участия иностранных акционеров». «Причины чисто политические. Таким образом власть сможет получить относительно контролируемый поисковик с лояльными владельцами», — говорит один из источников.

Обоснования наводят на размышления. Тот же «Яндекс», занимающий более 50% рынка, уже неоднократно демонстрировал свою лояльность властям. Например, в 2009 году компания Yandex N.V., контролирующая 100% российского «Яндекса», выпустила приоритетную акцию и продала её Сбербанку за номинал в 1 евро, сообщив, что «не предполагает какого-либо финансового участия со стороны Сбербанка». Ключевым правом держателя приоритетной акции является право вето на концентрацию пакета акций Yandex N.V. свыше 25% «одним лицом или связанной между собой группой лиц». Проще говоря, Сбербанк может заблокировать любые попытки поглощения «Яндекса» другими инвесторами. Куда уж лояльнее.

Гораздо более реальной выглядит версия о намерении властей контролировать доступную россиянам информацию. Помимо лояльного «Яндекса» есть ведь ещё и Google, контролирующий более 30% рынка и продолжающий наращивать свою долю. Вот уж к кому наши власти могут питать настоящую неприязнь: американская компания, имеющая связи с правительством США. Кроме того, финансовые показатели Google во много раз превышают таковые у «Яндекса». При всём желании у российских властей не хватит ресурсов выдать Google из страны, как это было сделано недавно в Китае — это означало бы возврат в «светлое будущее», да и не в Китае, чай, живём.

«До этого, правда, Google по соглашению с китайским правительством более четырёх лет фильтровал результаты поиска в Китае: блокировал доступ к неблагонадежным (по версии компартии Китая) сайтам, например, тибетского правительства в изгнании и организаций, поддерживающих Далай-ламу», — замечает главный редактор ИГ ComNews Леонид Коник.

Логично, конечно, создать свой государственный поисковик, договориться с «Яндексом» и заняться продвижени-

ем системы в широкие массы. Например, для начала обязать пользоваться им всех госслужащих. За нежелание выполнять или слушание — административное наказание. Всего-то надо — немного поправить закон о госслужбе. И никакая Хиллари Клинтон «Гуглу» не поможет.

Есть, конечно, и чисто экономические мотивы. Любой поисковик зарабатывает на рекламе и продвижении сайтов. Технологии продвижения давно известны и отработаны. Неплохой эффект даёт и прямая реклама — эти сайты показываются самыми первыми среди прочих результатов. Есть и контекстная реклама. Но всё это стоит денег. Конечно, затраты несопоставимы с телерекламой, например, но и масштаб бизнеса клиентов не сколько меньше.

А теперь представим себе так называемого «отечественного производителя», да ещё и с бюджетной поддержкой. Вряд ли кто-то из чиновников, одобряющих бюджет, выделит денег «на этот Интернет». В итоге — коммерческие структуры на виду, государственные — далеко внизу. Чтобы добраться до нужной ссылки, подчас требуются терпение и усидчивость.

На помощь отечественному производителю придёт государственная поисковая система, в которой всё отечественное получит заведомый приоритет. Набираем «комфортный автомобиль» — сначала видим «Жигули» и «Волги», а где-то далеко потом идут Ford, Renault, Chevrolet. Ищем «привлекательный GPS» — получаем массу ссылок на ГЛОНАСС. Вводя «отдых в Таиланде», упорно получаем ссылки на Краснодарский край. И в Краснодаре, видимо, неплохо, но хотелось-то в Таиланд...

Получается почти идеальная картина: государство, с одной стороны, контролирует поток входящей информации и вырезает «вредные» или «неудобные» ссылки, а с другой — поощряет отечественные предприятия. Вроде все должны быть довольны. Кроме потребителей. Какая в итоге ценность от такого поисковика для пользователя?

«Ни в одной цивилизованной стране идея создания национального поисковика не возникает — все вполне довольствуются системами, которые доступны на открытом рынке: Google,

Yahoo!, AltaVista, Lycos, а также менее известными Ask, Cuil, Wolfram Alpha, HotBot, A9.com и др.», — говорит Леонид Коник.

Очевидно, что проект создания государственного поисковика должен получить не только масштабное финансирование и всестороннюю поддержку, но и грамотную команду, что сильно растягивает сроки его окупаемости. Впрочем, есть у этого проекта и одно крупное конкурентное преимущество и перед «Яндексом», и перед Google — возможность долгое время работать в убыток, то есть не монетизируя трафик. Проще говоря, без рекламы. Безусловно, это привлечёт некоторое количество пользователей, уставших от рекламных баннеров, лже-сайтов и т.д. Но удастся ли разработчикам удержать их и сделать лояльными посетителями? Лет хотя бы на 10? Почему-то в этом возникают сомнения.

Впрочем, недавно стало известно, что «Яндекс» обдумывает ещё одну возможность создания поисковика по государственному сегменту Рунета. Об этом CNews рассказал директор по технологиям и разработке компании Илья Сегалович. «Объём контента на государственных сайтах заметно растёт. Есть смысл заниматься отдельным поисковиком, работающим именно с государственным сегментом», — заявил он.

Поиск по государственным сайтам может появиться, например, в качестве отдельной страницы на «Яндексе», рассуждает Сегалович, оговариваясь, при этом, что пока компания работ в этом направлении не ведёт.

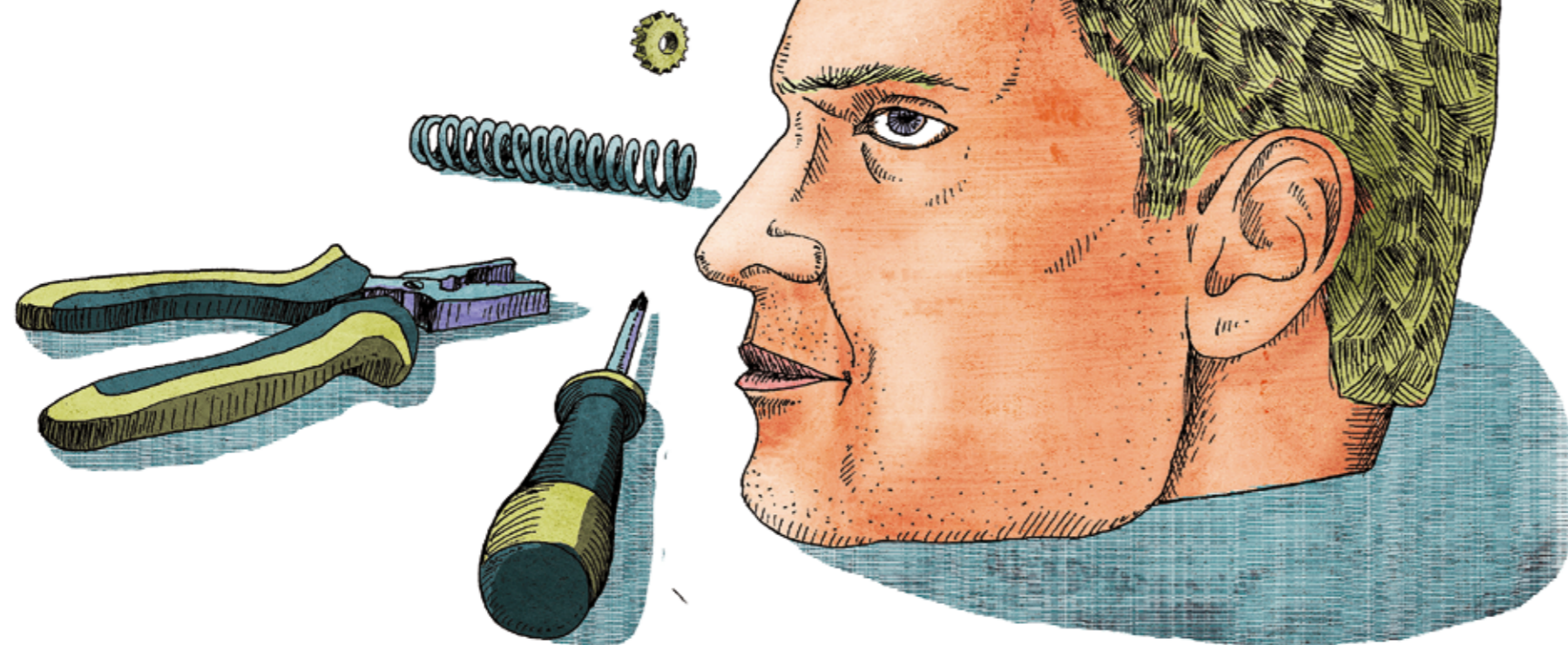
### ПОЖИВЁМ — УВИДИМ

Конечно, мы вели речь лишь о наиболее крупных проектах из тех, что обсуждались в последнее время в обществе и СМИ — безусловно, их гораздо больше. Эти проекты пока что можно рассматривать в качестве обычных (пусть и супердорогих) стартапов. Понятны и недоумение по поводу нанотехнологий, и скепсис по поводу интернет-инициатив. Конечно, каждому бы хотелось, чтобы власть сдерживала все свои обещания, а не ограничивалась популизмом. А загадывать, что ждёт эти и другие госсинициативы — дело бессмысленное и бесперспективное. ■

# ПРИБЫЛЬ БЕЗ ОПАСНОСТИ

## Модернизация промышленности начинается в головах собственников

РОССИЯ ПРОДЕКЛАРИРОВАЛА КУРС НА МОДЕРНИЗАЦИЮ. РУКОВОДСТВО СТРАНЫ НЕ УСТАЁТ ПОВТОРЯТЬ, ЧТО ДАВНО ПОРА ПОПОЛНЯТЬ БЮДЖЕТ НЕ ЗА СЧЁТ ПРОДАЖИ УГЛЕВОДОРОДОВ, А БЛАГОДАРЯ ВЫПУСКУ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЙ, КОНКУРЕНТНОЙ ПРОДУКЦИИ. ИДЕЯ ДАЛЕКО НЕ ОРИГИНАЛЬНАЯ, НО, БЕЗУСЛОВНО, ПРАВИЛЬНАЯ. БЕЗ ЕЁ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РОССИИ ТРУДНО ПРЕТЕНДОВАТЬ НА СТАТУС СИЛЬНОЙ, СОВРЕМЕННОЙ ДЕРЖАВЫ. БЕДА ТОЛЬКО В ТОМ, ЧТО НА ФОНЕ ГРОМКИХ РАЗГОВОРОВ О МОДЕРНИЗАЦИИ БОЛЬШИНСТВО РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ ПО-ПРЕЖНЕМУ ИСПЫТЫВАЮТ СЕРЬЁЗНЫЕ ПРОБЛЕМЫ С ПРОМЫШЛЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ. **ВЛАДИСЛАВ ИГНАТОВИЧ** ЧИТАЛ ОКАЗАВШИЕСЯ В РАСПОРЯЖЕНИИ РЕДАКЦИИ МАТЕРИАЛЫ РОСТЕХНАДЗОРА И ИЗУЧАЛ, ЧТО ДУМАЮТ СОБСТВЕННИКИ ПРЕДПРИЯТИЙ.



Ежегодно надзорные органы проводят множество проверок и находят сотни нарушений. Компании в свою очередь послушно платят штрафы, и на этом, как правило, дело заканчивается. Пресловутые телогрейки, наброшенные на анализаторы концентрации метана в российских шахтах, — наиболее яркий, но далеко не единственный пример того, какое место в сознании руководства и владельцев предприятий занимают вопросы промышленной безопасности. И хотя на бумаге большинство руководителей производств исправно рапортуют о своих достижениях в этой области, каждый год происходят новые аварии, в которых гибнут люди. Причём в Ростехнадзоре уверяют, что аварийность и травматизм высоки на всех российских промышленных предприятиях без исключения.

### ЛЕТАЛЬНЫЙ МЕТАЛЛ

Например, комплексная проверка горнодобывающей компании «Мечел», проведённая в апреле прошлого года, выявила многочисленные нарушения. По словам главы ведомства Николая Кутына, особенно высокий уровень аварийности и травматизма наблюдался на предприятиях горно-рудного, металлургического и энергетического подразделений компании. Всего же специалисты Ростехнадзора выявили почти две тысячи нарушений норм промбезопасности. По итогам проверки Ростехнадзор рекомендовал руководству компании разработать и принять комплексную программу обеспечения промышленной безопасности. Руководство компании с выводами Ростехнадзора согласилось и даже устранило часть нарушений прямо по ходу проверки. Были сделаны и оргвыводы: в «Мечеле» был создан специальный департамент промбезопасности, а на модернизацию производства и обеспечение требований промышленной безопасности было выделено около двух миллиардов рублей.

Но прошёл год, и в марте 2010 года в одном из цехов компании «Мечел-Кокс» произошёл взрыв. Его причиной стал пожар, вызванный превышением давления газа. В результате взрыва

одна из работниц цеха погибла, две другие получили травмы. Специальная комиссия, расследовавшая причины аварии, пришла к неутешительному выводу: принятые руководством «Мечела» оргмеры по повышению безопасности труда до цехов попросту не дошли. Комиссия отметила неудовлетворительную организацию работ, отсутствие контроля за соблюдением технологии со стороны руководителей и специалистов предприятия.

Похожее состояние дел наблюдается и на предприятиях «Мечела» в Кемеровской области. Южно-Сибирское управление Ростехнадзора в ходе комплексной проверки насчитало более 1000 нарушений норм и правил. Инспекторы обнаружили, что при проведении горных работ не соблюдается технология производства и игнорируется проектная документация, борьба с подземными пожарами ведётся неэффективно, а оборудование не обслуживается должным образом. Шахтеры, как утверждает Ростехнадзор, эксплуатируют физически изношенное оборудование, которое давно выработало свой ресурс.

Неблагоприятная ситуация сложилась и на Южно-Кузбасской ГРЭС, которая тоже принадлежит «Мечелу». Оборудование электростанции эксплуатируется уже более полувека. Можно ожидать неожиданностей и от строительства кислородно-конвертерного цеха на Челябинском металлургическом комбинате (ЧМК). Цех строится по проектной документации, не прошедшей государственную экспертизу. Уральское управление Ростехнадзора уже направило в арбитражный суд Челябинской области иск к ЧМК об административной ответственности за проведение реконструкции особо опасного и технически сложного объекта без получения разрешения на строительство.

Не меньше проблем и у другого металлургического гиганта — «Русала». Острее всего проблема промышленной безопасности стоит в добывающей отрасли: аварии на шахтах происходят одна за другой, унося жизни горняков. Следует отметить, что после трагедии на шахте «Распадская» (принадлежит компании «Евраз» и менеджменту) областная прокуратура провела проверку соблюдения



законодательства о промышленной безопасности на предприятиях горнодобывающей отрасли Сибири и Среднего Урала. В результате проверочных мероприятий, в которых принимали участие специалисты инспекции труда и Ростехнадзора, были выявлены многочисленные нарушения. Речь шла о шахтах «Красная шапочка», «Кальинская», «Ново-Кальинская», принадлежащих компании «Русал». Прошло несколько месяцев, и 2 июля на шахте «Кальинская» произошёл горный удар, спровоцировавший обрушение в строящейся камере кругового опрокида. В результате аварии пострадали двое горнорабочих, один из них погиб.

Серьёзная ситуация сложилась на свердловских объектах «Русала». Многие из них были пущены в эксплуатацию ещё в годы Великой Отечественной войны. Горняки работают в очень тяжёлых условиях, но собственники не желают модернизировать уральские производства.

В августе этого года сотрудники Енисейского управления Ростехнадзора провели плановую проверку компании «РУСАЛ Красноярск». В результате надзорным органом было выявлено 16 нарушений обязательных требований законодательных и нормативно-правовых актов в области промышленной безопасности. В частности, у 9 машин загрузки глинозёма была неисправна звуковая сигнализация, нарушена герметизация гидравлической, топливной систем, изношены бандажы, происходило протекание масла с двигателя и гидроцилиндра рулевого управления (машины остановлены и выведены в ремонт).

В список производственных аварий стабильно входит и знаменитая некогда «Магнитка». Так, в апреле этого года на Магнитогорском металлургическом комбинате (ММК) из-за несоблюдения мер безопасности при работе с удущающими газами отравление парами азотной кислоты получили трое рабочих. Самый молодой из них скончался.

«Причины происшествия — неудовлетворительная организация безопасного производства работ, неудовлетворительная организация спасательных работ в цехе покрытий в части организации поста добровольной газоспасательной дружины, не выполнены тре-

**Обращая внимание на тщательно выстроенный имидж солидного, социально ответственного, и, как сейчас модно говорить, инновационно направленного бизнеса, нужно понимать, что некоторые предприятия действительно проводят системные действия по модернизации производства и обеспечению безопасного труда сотрудников. Но большинство компаний пока остаются на стадии танцев с бубнами, пустых деклараций и бравурных пресс-релизов.**

бования инструкции по охране труда для термиста участка горячего цинкования цеха покрытий», — говорится в заключении Ростехнадзора.

Официальное заключение подтверждает выводы Гострудинспекции Челябинской области, по данным которой погибший оцинковщик металла — 20-летний парень — задохнулся парами азота, спасая своего потерявшего сознание коллегу в горизонтальной печи отжига АНГЦ-2. При этом, как следует из вывода комиссии, мужчина находился в опасной зоне без изолирующего аппарата.

Список катастроф на российских предприятиях можно продолжать бесконечно. Из-за износа оборудования 29 мая 2008 года произошёл взрыв установки на НПЗ в городе Кириши Ленинградской области. Погибли пять человек. 31 января 2008 года из-за пожара была разрушена домна 5 Череповецкого металлургического комбината «Северстали», один человек погиб. Взрыв на шахте «Юбилейная» 24 мая 2007 года в Кемеровской области унёс 38 жизней. Годом ранее в той же области произошёл взрыв метана, который унёс жизни 106 человек в шахте «Ульяновская» компании «Южкузбассуголь» и стал крупнейшей аварией в Кузбассе за последние 60 лет. 25 горняков погибли при взрыве на шахте «Есаульская» 9 февраля 2005 года в Кемерово. Сорок семь человек стали жертвами взрыва на шахте «Тайжина» 10 апреля 2004 года. 18 января

1998 года произошёл мощный взрыв на шахте «Центральная» в Воркуте. Тогда погибли 27 шахтёров.

2 декабря 1997 года взрыв метана на шахте «Зырянская» в Новокузнецке унёс жизни более 30 горняков.

Не слишком ли высокую цену приходится платить за стремление руководства компаний повысить показатели чистой прибыли?

#### КОГДА ПОЛОЖЕНИЕ ОБЯЗЫВАЕТ

Безусловно, этих и других трагедий можно было бы избежать, если бы руководство заботилось об условиях труда и безопасности своих сотрудников. Однако собственникам компаний, как правило, выгоднее заплатить небольшие штрафы, чем вкладывать огромные деньги в создание нормальных условий труда для своих сотрудников. Впрочем, особенности современного ведения бизнеса таковы, что рано или поздно вопрос о необходимости инвестиций в промышленную безопасность становится неизбежным. Например, когда компания намерена выйти на IPO. Зарубежные инвесторы достаточно щепетильны в отношении некоторых из тех проблем, к которым в России привыкли относиться с прохладцей, в том числе экологии и безопасности труда. Неудивительно, что крупные промышленные гиганты, ставшие публичными компаниями с иностранными акционерами, заметно продвинулись и в этой проблеме. Примером здесь может служить «Норильский никель», являющийся одной из крупнейших мировых «голубых фишек». Одной из дочек ГМК является Кольская горно-металлургическая ком-

пания (КГМК), где в течение последних лет удалось существенно улучшить ситуацию с аварийностью и травматизмом. Недавно компания подвела итоги профилактической работы в сфере промышленной безопасности и охраны труда за первое полугодие 2010 года. На финансирование мероприятий по промбезопасности и охране труда Кольская ГМК направила 421 млн рублей. Руководствуясь как внутренними документами КГМК, так и требованиями российского и международного законодательства, дочка «Норникеля» регулярно проводила комплексные и целевые проверки во всех подразделениях, в том числе совместно со специалистами Ростехнадзора. Был усилен ежедневный контроль состояния охраны труда, промышленной и пожарной безопасности.

На КГМК постоянно действует комиссия, которая проводит аттестацию персонала по вопросам промышленной безопасности. С начала года аттестовано 745 руководителей и специалистов, ещё 19 человек прошли аттестацию в Ростехнадзоре. В компании считают важным продолжать работу по внедрению современных качественных видов средств индивидуальной защиты. В первом полугодии закуплены и испытаны новые эффективные образцы таких ведущих фирм, как 3M, Peltor, Ansell, «Восток-Сервис», «Техноавиа». На приобретение средств индивидуальной защиты направлено 60,5 млн рублей.

Для обеспечения безопасных и комфортных условий труда работников

компания продолжает обустривать бытовые и производственные помещения, выделив на эти нужды 27,2 млн рублей. До конца года планируется также отремонтировать производственные помещения цеха электролиза никеля, металлургического и плавильного цехов, произвести ремонт бытовых помещений в цехе энергообеспечения и в АБК рудника «Каула-Котсельваара».

Всего же в 2009 году по всей группе «Норильский никель» (включая зарубежные активы) затраты на мероприятия по охране труда составили более 3 млрд рублей. Это по 41,5 тыс. рублей на одного работающего, в том числе по российским активам — 1847 млн рублей или по 71,7 тыс. рублей на одного работающего.

В 2009 году для повышения уровня безопасности производственных объектов осуществлялась замена устаревшей техники на более современную, что также позволило повысить безопасность труда, снизить воздействие вредных и опасных факторов производства на работников. На российских предприятиях «Норильского никеля» проведена аттестация 6870 рабочих мест, на которых работают 18 256 человек.

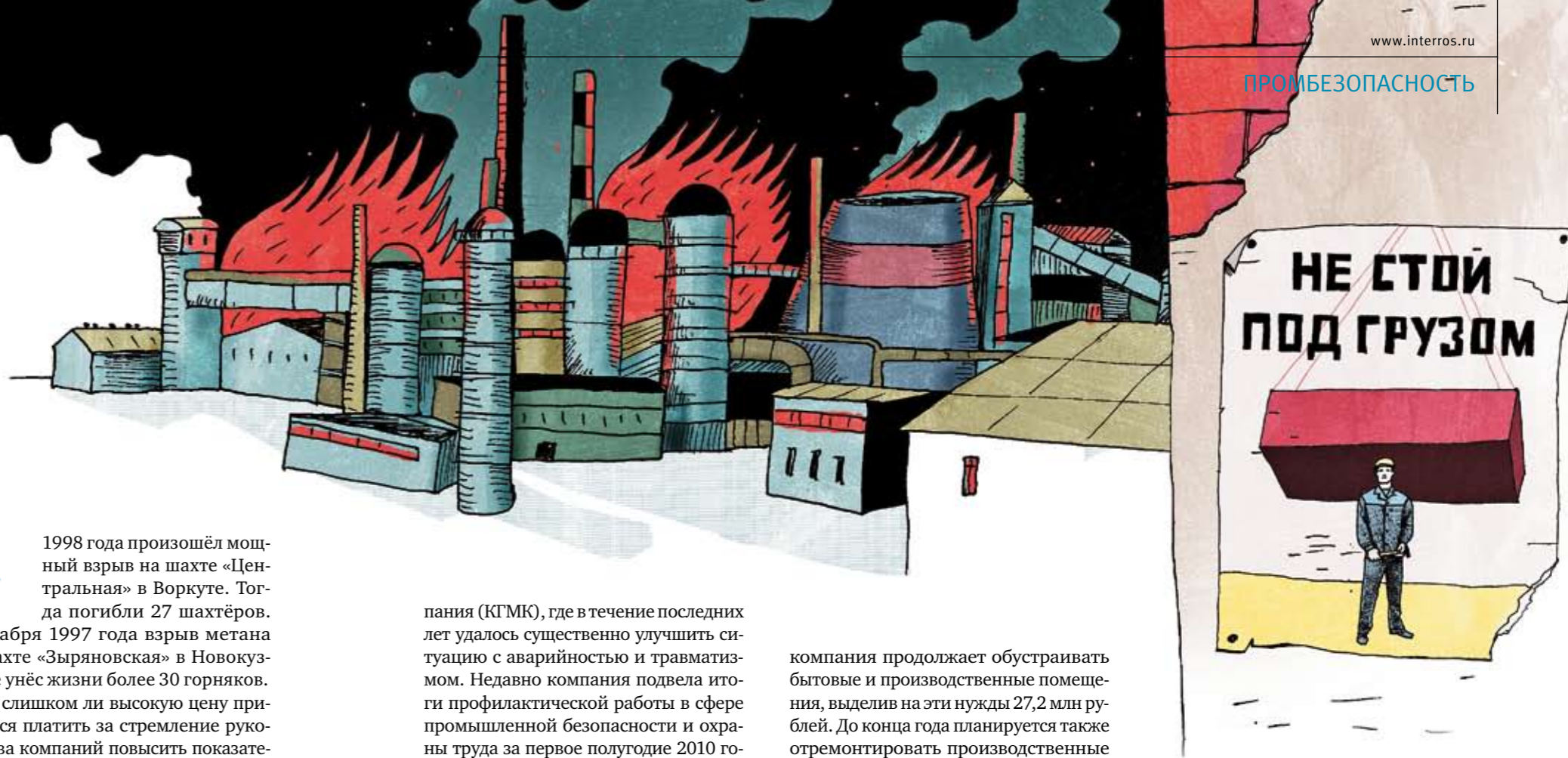
Что касается развития и модернизации производства, то в 2010 году один лишь Заполярный филиал «Норильского никеля» инвестировал на эти цели 21 млрд рублей.

Серьёзное внимание уделяют в ГМК и совершенствованию системы обу-

чения персонала по промышленной безопасности и охране труда. В 2009 году затраты на эти цели по российским предприятиям «Норникеля» составили почти 11 млн рублей. В отчётном году предаттестационную подготовку, обучение и аттестацию по промышленной безопасности и охране труда прошли 5306 руководителей и специалистов предприятий группы, в том числе 1794 работника ГМК «Норильский никель».

Компания также привлекает персонал предприятий к управлению охраной труда. Так, в каждом структурном подразделении Заполярного филиала созданы совместные комиссии по охране труда, в которые на паритетной основе входят представители работодателя и работников.

Контрольно-профилактическая работа по промышленной безопасности и охране труда на российских предприятиях «Норникеля» базируется на многоступенчатой системе мониторинга и контроля состояния охраны труда. В 2009 году на предприятиях ГМК комиссиями по промышленной безопасности и охране труда была проведена 24 291 проверка.



**Пока в стране отсутствуют единые критерии определения промышленной и экологической безопасности предприятия, пока гибель людей и загрязнение окружающей среды являются печальной нормой, немислимо говорить об укрупнениях в металлургической отрасли. Любая инновация требует сначала модернизации.**

В 2009 году был создан Комитет «Норильского никеля» по профилактике производственного травматизма, который следит за выполнением мероприятий, направленных на снижение уровня травмирования работников, разрабатывает предложения по совершенствованию системы управления промышленной безопасностью и охраной труда.

Впрочем, избежать ошибок удаётся не всегда. Например, московское управление Ростехнадзора провело с 21 по 27 мая 2010 года плановую выездную проверку соблюдения требований промышленной безопасности на Медном, Никелевом и Надеждинском металлургических заводах ЗФ «Норникеля». В результате было выявлено около 30 нарушений промышленной безопасности и правил безопасности металлургических и коксохимических мероприятий и производств.

По результатам проверки составлено предписание с указанием сроков устранения нарушений.

Кроме того, «Норникелю» приходится решать и такой острый для нашего времени вопрос как улучшение экологической обстановки в Норильском промышленном районе (НПР), где работают основные предприятия компании. Начало загрязнения окружающей среды в НПР ведёт отсчёт с 40-х годов прошлого века. В советское время никто особо не заботился об экологии производства, а для «планово-убыточного» «Норникеля» это вообще был нонсенс. Поэтому до сих пор проблема остаётся нерешённой, и даже если, к примеру, остановить работу комбината на год, её всё равно не удастся решить.

Ситуация с окружающей средой стала предметом обсуждения на совещании с премьером Владимиром Путиным в Норильске 31 августа этого года. «Норильск включен в список городов с наибольшим уровнем загрязнения воздуха по диоксиду серы и особо тяжёл в экологической ситуации», — сказал В. Путин. — Сегодня будет подписано соглашение между Росприроднадзором и компанией «Норильский никель», в котором будут специально прописаны обязательства ГМК по сокращению выбросов загрязняющих веществ на ближайшие три года, включая планы модернизации конкретных цехов предприятия».

Глава правительства подчеркнул, что решение экологических проблем Норильского промышленного района является сегодня основной задачей руководства компании. В противном случае предприятию грозят существенные экологические штрафы, хотя, конечно, штрафом природе не поможешь.

В отчёте «Норникеля» за 2009 год уже говорится, что расходы на охрану окружающей среды и реализации комплексной экологической программы, предусматривающей модернизацию производственных объектов, постепенное закрытие устаревших производств, в целом по группе снизились на 26%, составив \$409 млн. В России текущие затраты компании на охрану окружающей среды сократились по сравнению с 2008 годом на 26%, составив \$398 млн, из них затраты по Заполярному филиалу составляют \$356 млн, по Кольской ГМК — \$42 млн. По итогам прошлого года масса загрязняющих веществ, сбрасываемая со сточными водами предприятий Заполярного филиала, снижена на 2,8%.

Реализация новых мероприятий по металлургическому комплексу в приграничной зоне города Заполярный и в посёлке городского типа Никель позволит снизить суммарные выбросы загрязняющих веществ в атмосферу с 100,2 тыс. тонн, как это было в 2008 году, до 80 тыс. тонн в 2012 году. Кроме того, это позволит обеспечить нормативное качество атмосферного воздуха в населённых пунктах.

По данным КГМК, для реализации программы модернизации металлургического производства в рамках заключённого межправительственного соглашения между Россией и Норвегией по состоянию на 1 августа текущего года освоено 1765 млн рублей. Выполнены работы по строительству корпуса брикетирования, установлен мостовой кран для монтажа оборудования, идёт монтаж линий брикетирования. Кроме того, ведётся строительство здания склада готовой продукции, конвейерной галереи, бункеров для хранения брикетов. Монтируется оборудование компрессорной станции.

Объём выбросов загрязняющих веществ в атмосферу предприятиями комбината «Печенганикель» Кольской ГМК в зоне Заполярный — Никель начиная с 1980 года значительно снизился и в последние годы является достаточно стабильным.

Обращая внимание на тщательно выстроенный внешний имидж солидного, социально ответственного и, как сейчас модно говорить, инновационно направленного бизнеса, нужно понимать, что некоторые компании действительно проводят системные действия по модернизации производства и обеспечению безопасного труда сотрудников. Но большинство, к сожалению, пока остаются на стадии танцев с бубном, пустых деклараций и бравадных пресс-релизов.

И пока в стране отсутствуют единые критерии определения промышленной и экологической безопасности предприятия, пока гибель людей и загрязнение окружающей среды являются печальной нормой, немислимо говорить о каких-то укрупнениях в металлургической отрасли. Любая инновация требует сначала модернизации. Российским металлургам предстоит пройти ещё очень долгий путь для выхода на мировой уровень промышленной безопасности, чтобы с полным правом начать реализовывать какие-то грандиозные и амбициозные планы. А главное — необходимо вырасти ментально, чтобы безопасность труда и экология перестали быть назойливым препятствием на пути к сверкающим вершинам финансового благополучия. ■



ПОДМОСКОВНАЯ СЛОБОДА  
ДОМ ОТДЫХА

# РОЖДЕСТВЕНСКИЕ ПРАЗДНИКИ!

с 2 января по 9 января 2011г.

Корпус 1-4	2-х комнатный	2 чел.	11 000/сутки, руб. *
Корпус 1-4	3-х комнатный	4 чел.	13 400/сутки, руб. *
Корпус 5	1-но комнатный	2 чел.	8 100/сутки, руб. *
Корпус 5	2-х комнатный	2 чел.	12 000/сутки, руб. *
Корпус 5	3-х комнатный	4 чел.	14 000/сутки, руб. *
Дополнительное место в номере			2 000/сутки, руб. *

## СТОИМОСТЬ НОМЕРА ВКЛЮЧАЕТ:

- Проживание в номере выбранной категории
- Завтрак
- Услуги спортивного комплекса (открытый и закрытый бассейны/ тренажерный зал/ сауна)
- 10 подъемов на канатно-кресельном подъемнике горнолыжного курорта «Лужки»
- 20 % скидка на прокат горнолыжного и сноубордического снаряжения
- Парковка



Дом отдыха «Подмосковная Слобода»  
МО, Истринский район, д. Аносино, ул. Подмосковная, д. 1  
тел.: +7 (495) 994-69-44  
www.psloboda.ru / info@psloboda.ru

# Ближе к людям

## Крупный бизнес присматривается к рознице

ВОПРОС, ВО ЧТО ВКЛАДЫВАТЬ ДЕНЬГИ, ВСЕГДА БЫЛ КЛЮЧЕВЫМ ДЛЯ РОССИЙСКОГО ИНВЕСТОРА. ПОСЛЕДНИЙ КРИЗИС УБЕДИТЕЛЬНО ПРОДЕМОНСТРИРОВАЛ: ДАЖЕ САМЫЕ, КАЗАЛОСЬ БЫ, СТАБИЛЬНЫЕ ОТРАСЛИ НЕ ЗАСТРАХОВАНЫ ОТ ПОТЯСЕНИЙ. НОВЫЕ РЕАЛИИ ЗАСТАВЛЯЮТ КРУПНЫЙ БИЗНЕС КОРРЕКТИРОВАТЬ СВОЮ ИНВЕСТИЦИОННУЮ СТРАТЕГИЮ, ПРИЧЁМ ВСЁ ЧАЩЕ В ПОЛЕ ЕГО ЗРЕНИЯ ОКАЗЫВАЕТСЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ СЕКТОР. В ЭТОМ НЕТ НИЧЕГО УДИВИТЕЛЬНОГО, СЧИТАЕТ ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА КОМПАНИИ «ИНТЕРРОС» ОЛЬГА ЗИНОВЬЕВА, С КОТОРОЙ ВСТРЕТИЛСЯ КОРРЕСПОНДЕНТ НАШЕГО ЖУРНАЛА.

— **Ольга Николаевна, уже год как кризис вроде бы миновал. Каким был этот год для «Интерроса»?**

— Считаю, что удачным — даже с учётом довольно громкого конфликта вокруг «Норникеля». Во-первых, «Интеррос» реструктурировал свои долги, и у компании нет ни одного кредита, который заканчивается раньше 2014 года. Во-вторых, удалось увеличить кредитные линии. Это значит, что теперь в любой момент «Интеррос» может войти в новые проекты на приемлемых для себя условиях. В-третьих, существенно расширился список финансовых институтов, с которыми компания работает. Если раньше основным её кредитором был банк ВТБ, то за этот год «Интеррос» сумел создать, закрепить и материализовать хорошие партнёрские отношения со Сбербанком. Они кредитуют не только холдинг, но и его дочерние компании, например «ПрофМедиа» и «ПрофЭстейт». И, наконец, чем можно особенно гордиться — удалось привлечь кредит пула международных банков. Кредит был взят в августе, в достаточно тяжёлый для рынка период, на очень хороших условиях, что лишний раз подтвержда-

ет репутацию «Интерроса» как надёжного заёмщика и делового партнёра с хорошей репутацией.

— **На вид всё очень оптимистично. Но чем-то всё-таки пришлось пожертвовать?**

— Уместнее говорить не столько о каких-то реальных «жертвах», сколько о нереализованных возможностях, о проектах или сделках, которым объективно помешал кризис. Но, повторяю, в целом «Интеррос» прошёл через кризис легче, чем многие другие участники рынка. В первую очередь, в силу финансовой дисциплины, которую компания жёстко применяла ко всем решениям этого периода. Ни в одном из своих бизнесов мы не «задефолтили» ни одного обязательства. У «Интерроса» нет просроченных кредитов и задолженностей даже в секторе недвижимости, который, как вы знаете, пострадал в кризис серьёзнее других.

— **Тем не менее, судя по созданию компании «ПрофЭстейт», уход из этого сектора «Интеррос» не спешит...**

— Конечно, нет. Во-первых, существуют определенные обязательства по уже начатым проектам. Во-вторых, недвижимость остаётся одним из наиболее перспективных направлений

бизнеса. Тот же бизнес-центр «Домников» (компания «Сахаров Бизнес плаза»), например, сейчас находится на финальной стадии продажи. Причём мы надеемся продать его по хорошей цене — и это в нынешний, далеко не самый лучший для рынка момент. Что касается «ПрофЭстейта», то эта компания будет специализироваться на проектах комплексного развития территорий. Замечу: компаний, способных осуществлять проекты такого масштаба, на российском рынке единицы. При этом для «Интерроса» как инвестора не будет направлений «любимых» и «нелюбимых», «важных» и «не очень»: мы и здесь будем придерживаться принципа диверсификации. Поэтому, развивая проекты в области загородной недвижимости, «ПрофЭстейт» будет работать и на рынке качественной офисной коммерческой недвижимости в Москве.

К числу наиболее перспективных проектов можно с уверенностью отнести и олимпийские стройки — University Plaza в городе Сочи и «Роза Хутор» на Красной Поляне. Я считаю, это будут очень успешные проекты. К слову, «Роза Хутор» в этом году сумела добиться очень многого: компания не только смогла укрепить взаимоотношения с Внешэкономбанком, главным финансовым партнёром этого проекта, но и существенно продвинулась в части самого строительства, определения концепции застройки, провести переговоры с европейскими компаниями-лидерами по управлению горнолыжными курортами — в ближайшее время с одной из них будет подписано соглашение. Нако-



нец, ведутся подготовительные работы по проекту Большое Завидово. Несмотря на то, что на данный момент инвестиции в загородный сегмент считаются малоэффективными, у меня нет сомнений, что уже в обозримом будущем Большое Завидово станет суперуспешным проектом.

— **То есть у «ПрофЭстейта» есть все шансы стать «голубой фишкой»?**

— Скажем так: необходимость превращать «ПрофЭстейт» в публичную компанию для «Интерроса» пока не очевидна. В нынешних рыночных условиях она будет попросту недооценена.

— **Вернёмся к итогам кризиса. Сказался ли он на инвестиционной политике «Интерроса»?**

— Конечно, сказался — и не только на «Интерросе». Пережив столь серьёзный финансовый кризис, мир уже не может быть таким, как прежде. Само наступление кризиса было знаком структурной трансформации мировой экономической системы в преддверии нового финансово-экономического уклада. Какими будут контуры послекризисного мира — представить пока трудно, но уже сегодня необходимо приспосабливаться к новым условиям. Во время кризиса главной целью были живые деньги, и активы стоили очень дёшево. Сейчас ситуация с ликвидностью более или менее нормализовалась, и все инвесторы постепенно переходят в новую фазу, когда деньги есть, и во весь рост встаёт вопрос, куда эти деньги инвестировать. Ситуация в ближайшей перспективе, думаю, останется очень неустойчивой. Если вы посмотрите на приоритеты и рекомендации тех же глобальных инвестиционных банков полугодовой и годичной давности, то увидите разброс с сегодняшней реальностью плюс-минус километр. Это означает, что реальные рыночные условия очень нестабильны и постоянно меняются. Но сейчас уже можно делать некоторые прогнозы. Для меня, например, очевидно: всё, что связано с массовым потреблением в России — это перспективно, поэтому проекты, находящиеся в данных сегментах, сейчас достаточно внимательно изучаются «Интерросом».

**— Розничная торговля?**

— Не обязательно. Это могут быть и медицинские услуги, и фармацевтика, и товары массового спроса, и индустрия развлечений. Это может быть и классический ритейл. «Интеррос», как игрок на рынке инвестиций, вынужден приспособливаться. Компания постоянно находится в процессе поиска и анализа инвестиционных возможностей. Нужно исходить из существующих реалий, а они таковы, что Россия отличается недопроникновением всякого рода услуг для населения, недоразвитием сектора, связанного с потреблением. В этой сфере и будет происходить основной рост.

**— Тем не менее, пока что растёт в основном сырьевой сектор, а «Норильский никель» остаётся основной стратегической инвестицией «Интерроса». Планирует ли наша компания расширять своё присутствие в сырьевом секторе?**

— Надо сказать, что интересы «Интерроса» отнюдь не замыкаются на сырьевом секторе, хотя он действительно является на сегодняшний день одним из самых привлекательных по доходности на российском рынке. Но его возможности ограничены, и диверсификация нужна ещё и потому, что есть рынки, которые будут в долгосрочной перспективе расти быстрее, чем сырьевой рынок. Доказательством тому — многочисленные предложения о сделках слияния и поглощения, которые поступают в «Интеррос». При этом в сырьевом секторе на сегодняшний день ни одно из них компанией не рассматривается.

**— А в других секторах рассматриваются?**

— В других секторах — да. Это, например, такие традиционные для «Интерроса» сектора, как медийный рынок. Я считаю, что у нашей компании здесь большие перспективы, особенно в той части, которая связана не с чисто рекламой, а с рынком развлечений. Кстати, верность такой инвестиционной стратегии лишней раз подтвердили успехи «ПрофМедиа», достигнутые в этом году. Как я уже говорила, компании удалось привлечь кредит Сбербанка, что было весьма непросто из-за недостаточ-

ного интереса банков-кредиторов к компаниям подобного размера. Летом «ПрофМедиа» впервые в своей истории разместила облигационные займы, которые были неплохо приняты рынком. «ПрофМедиа» получила хороший рейтинг от международных рейтинговых агентств.

**— «Рамблер» несколько смазывает общую картину...**

— У любого фонда есть инвестиции удачные, а есть не очень удачные. Инвестиции в «Рамблер» имеют свою историю. Имеют своё объяснение и те результаты, которые показывает компания. Можно много спекулировать на тему создания собственного поисковика, но ту стратегию, которую «ПрофМедиа» выбрала для «Рамблера» — по сути, это слияние «Рамблера» с «Афишей» — я считаю очень интересной. Это позволит создать на базе «Рамблера» интертеймент-портал с креативом, который, мы надеемся, команда «Афиши» сможет привнести. Думаю, о каких-то результатах этой затеи, её успехах или неудачах можно будет говорить в первом-втором квартале следующего года.

**— Сегодня модно говорить об инвестициях в инновационные, прорывные технологии. Однако оптимизм по поводу инвестиций в hi-tech разделяют не все. Что далеко ходить: ни у «Интерроса», ни у «Онэксима» как-то «не пошла» тема водорода, хотя ожидания были большими...**

— Такие длинные инвестиции в условиях нестабильного рынка — вещь рискованная. Особенно сейчас, когда кризис ещё напоминает о себе. Что касается глобальных трендов, мы ещё десять лет назад слышали, что нефть скоро уйдёт и все переключатся на пальмовое масло или на какое-нибудь нанотопливо... Я полагаю, что надёжное перспективное планирование в нынешних условиях ограничено горизонтом в три-пять лет. Точно прогнозировать что-либо за пределами этого горизонта?.. Я лично не верю. Да, конечно, мы понимаем: всё, что связано с сетевыми ресурсами, с Интернетом и распространением контента посредством глобальной сети — это перспективно. Всё остальное, на мой взгляд, — это, скорее, спекуляции.

**— Мы как-то обошли вниманием финансовый сектор. Он, по-вашему, остаётся перспективным?**

— «Интеррос» по-прежнему остаётся акционером Росбанка. Конечно, доля компании сейчас сильно ниже контрольной — 30,3 процента. При консолидации других дочерних банков «Сосьете Женераль» в России эта доля в будущем будет ещё уменьшена, но мы по-прежнему рассчитываем на долгосрочные партнёрские отношения с Росбанком как с основным расчётным банком и финансовым

партнёром «Интерроса». Не изменились и планы относительно вхождения в капитал банка «Сосьете Женераль». Конкретные сроки и механизмы пока не согласованы, но тем не менее именно это остаётся конечной целью.

**— Это как-то связано с зарубежными проектами компании или «Интеррос» так реализует свои инвестиции в финансовый сектор?**

— Финансовый сектор вообще тяжёлый бизнес для акционеров. Он очень капиталоемкий, с достаточно низкой доходностью на активы, и им нуж-

но либо серьёзно заниматься, либо не заниматься вообще. На данный момент новые инвестиции в финансовый сектор не рассматриваются. А тех отношений, которые уже сложились с Росбанком и его французскими акционерами, должно хватить, чтобы реализовать планы «Интерроса», в том числе по финансированию инвестиций без создания нового собственного банка в России.

**— За последние годы заметно расширился круг партнёров «Интерроса» в крупных западных финансовых****институтах. Чем для них интересна наша компания?**

— Прежде всего, «Интеррос» представляет интерес как зарекомендовавший себя предсказуемый и долгосрочный игрок на российском рынке. Игрок, который хорошо разбирается в деталях наших рыночных реалий. Во-вторых, безусловно, «Интеррос» интересен как стратегический инвестор в «Норильский никель» — то есть как сторона, заинтересованная в долгосрочном развитии этого бизнеса. В-третьих, наша компания — это игрок, способный генерировать новые привлекательные бизнес-идеи. И, наконец, «Интеррос» обладает достаточными финансовыми возможностями для того, чтобы эти идеи осуществлять. Банки в свою очередь заинтересованы новыми возможностями, которые открывает перед ними сотрудничество с «Интерросом». Например, участие в маргинальном кредите банков ING и Raiffeisen, новичков на этом рынке. И этот интерес взаимный. Получая с нашей помощью возможность осуществлять бизнес в России в новых для себя областях, банки, естественно, предоставляют услуги по финансированию других проектов «Интерроса» на самых лучших условиях.

**— Но кроме интереса, необходимо ещё и доверие к партнёру.**

— У «Интерроса» достаточно позитивная репутация за рубежом и неплохой послужной список. К тому же в последнее время компания заметно продвинулась в части внедрения передовых стандартов корпоративного управления. Был создан коллегиальный орган — правление, которое регулярно собирается, и за первый месяц своей работы, в сентябре, уже приняло несколько знаковых решений. На мой взгляд, всё это повышает не только качество принимаемых решений, но и доверие к компании со стороны западных партнёров. Я думаю, у «Интерроса» есть все основания позиционировать себя как грамотного и надёжного финансового инвестора, примеру которого могут последовать другие участники рынка. И на этой платформе, на этой концепции мы будем капитализировать нашу инвестиционную стратегию в будущем. ■

# Хлеб и закон



САКРАМЕНТАЛЬНАЯ ФРАЗА «БИТВА ЗА УРОЖАЙ» В ЭТОМ ГОДУ КАК НИКОГДА ТОЧНО ОПИСЫВАЕТ СИТУАЦИЮ, СЛОЖИВШУЮСЯ В АГРАРНОЙ ОТРАСЛИ. В УСЛОВИЯХ АНОМАЛЬНОЙ ЖАРЫ И ЗАСУХИ УРОЖАЙ С ПОЛЕЙ СОБИРАЛИ БУКВАЛЬНО ПО ЗЁРНЫШКУ. ВЕРНУВШАЯ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ ЗВАНИЕ МИРОВОЙ ЖИТНИЦЫ, РОССИЯ ВНОВЬ РИСКУЕТ ОСТАТЬСЯ БЕЗ ХЛЕБА. ВСЮ СЕРЕДИНУ ЛЕТА НЕПОДВЛАСТНЫМИ УМУ ТЕМПАМИ РОСЛИ ЦЕНЫ НА ЗЕРНО. В СЛОЖИВШИХСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ ВЛАСТИ ПОШЛИ НА КРАЙНИЕ МЕРЫ, ВВЕДЯ ВПЕРВЫЕ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 20 ЛЕТ ЗАПРЕТ НА ЭКСПОРТ ПШЕНИЦЫ. ПОМОЖЕТ ЛИ ОТРАСЛИ ВВЕДЕННОЕ ЭМБАРГО? ХВАТИТ ЛИ НАМ ХЛЕБА? НЕОБРАТИМ ЛИ УРОН, НАНЕСЁННЫЙ ОТЕЧЕСТВЕННОМУ СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ ПРЕСЛОВУТЫМИ ПОГОДНЫМИ УСЛОВИЯМИ? НА ЭТИ И ДРУГИЕ ВОПРОСЫ МЫ ПОПРОСИЛИ ОТВЕТИТЬ ОДНОГО ИЗ НАИБОЛЕЕ АВТОРИТЕТНЫХ ОТРАСЛЕВЫХ ЭКСПЕРТОВ, ДОКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК **АЛЕКСАНДРА КУДЕЛЮ**.

— **Насколько значительным может оказаться ущерб от засухи как для агропромышленного комплекса, так и в целом для российской экономики?**

— По распространению на территории России, продолжительности, экстремальным характеристикам и воздействию на сельскохозяйственные зоны нынешняя засуха беспрецедентна. И потому оценить ущерб от неё — задача очень непростая. Окончательной цифры потерь пока нет, в конце августа Минсельхозом озвучивалась цифра в 32,7 млрд рублей, но, видимо, и она будет вскоре пересмотрена. Уже сейчас ясно, что последствия будут крайне негативными и для крупных зернопроизводителей, и для птицеводов и животноводов. Положение усугубляется тем, что серьёзно пострадали личные подсобные и дачные хозяйства, из-за чего будет недополучено большое количество картофеля и плодовоовощной продукции.

— **Какие районы России пострадали от засухи больше всего?**

— Впервые за многие годы засуха охватила большинство зерновых регионов

России — до 75% всех обрабатываемых земель. Но больше других пострадали Татарстан, Башкортостан, Мордовия и Нижегородская, Пензенская, Волгоградская, Оренбургская, Саратовская, Ульяновская, Челябинская области, где снижение валовых сборов зерновых культур составит от 30 до 60%. По предварительным данным, не подлежат уборке посевы зерновых и зернобобовых культур на территории около 8 млн га — из 43 млн га, засеянных в этом году.

Наибольшие потери понёс яровой клин, то есть зерновые культуры, посеянные весной. Известно, что растение не может развиваться без влаги и достаточной суммы положительных температур, но излишняя жара сжигает поверхность листьев и не дает формироваться зерну. Таким образом, долгое отсутствие влаги и повышенные температуры приводят к гибели растений или к недостаточному их формированию, а в конечном итоге — к потерям зерна.

В связи с неурожаем повысились и издержки на тонну зерна: необхо-

димые количества семян, удобрений, средств защиты, горюче-смазочных материалов и т. д. рассчитывались исходя из планируемой урожайности на уровне 90 млн тонн. Естественно, это привело к росту себестоимости зерна и соответственно росту его рыночной цены.

Большие недоборы зерна ожидаются и в Сибири — но уже не по причине засухи, а в связи с запоздалым севом во многих зерновых хозяйствах. Так что почти во всех регионах картина складывается, увы, безрадостная.

— **Досталось ли от засухи другим «зерновым» странам или пострадали только Россия и её ближайшие соседи?**

— «Милостей» от природы хватило в этом году на всех. США, как и нас, постигла засуха. Европу (Германию, Австрию, Польшу) затопило ливнями. В Аргентине выдалась небывало холодная зима. В последние годы из-за высоких температур всё больше и больше страдает зерновое поле Австралии. От участвовавших природных катаклизмов снижается валовой сбор зерновых во всём мире.

По прогнозам аналитиков, в 2010 году мировой урожай пшеницы составит менее 655 млн тонн, что ниже прошлогоднего уровня на 3,8%, но всё же выше показателей до 2007 года. Однако снижение переходящих мировых запасов пшеницы в 2010 году оценивается уже в 3,1% — с 193,02 млн тонн в 2009 году до 187 млн в нынешнем. Таким образом, даёт о себе знать увеличение мирового потребления пшеницы, происходящее в силу роста населения и его покупательной способности в Азии, Латинской Америке и Африке. Если в 2009 году население Земли «съело» 651,99 млн тонн пшеницы, то в 2010-м этот показатель дошёл до 667 млн тонн. Естественно, снижение переходящих запасов влечёт за собой рост мировых цен на зерно.

— **Сколько, по вашим оценкам, мы сможем собрать зерна в этом году?**

— Окончательный объём валового сбора зерна будет известен в начале ноября. Пока что мы можем оперировать лишь приблизительными цифрами. Прогнозы относительно урожая

зерновых пересматривались этим летом неоднократно — от 90 млн тонн в июне до 60–65 млн тонн в августе. Менее чем за три месяца ожидаемый сбор зерна уменьшился на треть! Причина подобной неопределённости — отнюдь не только форс-мажор в виде засухи. Дело в том, что у нас в стране отсутствует практика подготовки ожидаемых и фактических зерновых балансов, составляемых на основе объёмов посевных площадей, сроков посевов и уборки, структуры зерновых культур, целевых расходов и других показателей. А только на их основе и возможно чётко и оперативно давать прогнозы урожая в зависимости от прогнозов погоды. В отсутствие же достоверной информации перспективы зернового рынка сегодня приходится оценивать большому количеству независимых аналитиков, что и приводит к различного рода спекуляциям.

По моим оценкам, а они близки к оценкам специалистов, имеющих значительный опыт прогнозов производства зерна на уровне страны,

урожаем в 2010 году в пересчёте на базисные кондиции не превысит 58 млн тонн зерна, а учитывая, что сев в Сибири в этом году завершился позже оптимальных сроков и уборка будет происходить в непогоду, крестьяне могут недобрать ещё 3–5 млн тонн зерна. Наиболее вероятная цифра 53 млн тонн.

— **Хватит ли этого зерна для внутреннего потребления?**

— Давайте проведём нехитрый арифметический расчёт. Прибавим к 58 млн тонн нынешнего урожая (напомним, это самый оптимистичный прогноз) переходящий остаток зерна, составлявший на 1 июля 17 млн тонн. Отнимем 3,5 млн тонн, которые были отгружены на экспорт в июле-августе. Получим 71,5 млн тонн зерновых. С учётом того, что среднегодовое внутреннее потребление в России составляет 73 млн тонн, мы приходим к неутешительному выводу: в этом году Россия может остаться без переходящего запаса зерна. То есть 5–6 млн тонн нам придётся импортировать. В первую очередь это негативно скажется на кормовой базе, а также из-за нехватки ржи, гречихи, гороха в некоторых территориях могут возникнуть проблемы с ржаным хлебом и крупями.

— **Цены на зерно стремительно росли на протяжении всего лета. Только ли засуха тому причиной? Насколько в росте цен велика спекулятивная составляющая?**

— Я бы не сказал, что рост цен на зерно в текущем году — это результат спекуляций зернопроизводителей. Для большинства из них повышение цен обусловлено объективной необходимостью покрыть затраты на производство. Скорее уж можно говорить о негативной роли тех аналитиков и представителей СМИ, которые необоснованно нагнетают ситуацию, что играет на руку недобросовестным предпринимателям. В результате даже на Северном Кавказе, где засуха не нанесла серьёзного ущерба, на фоне панических настроений, подогреваемых СМИ, цена на зерно прибавляла в июле по 10 и более процентов ежедневно. Только когда правительство заговорило о приостановке экспорта, цены несколько снизились. Продовольственная пшеница с НДС реализуется по цене 5500–5700 рублей, фуражная 5300–5500.

Следует также отметить, что формирование цен в России так или иначе связано с мировой конъюнктурой. Наш зерновой рынок (начиная от производства зерна с учётом закупаемых семян, удобрений, средств защиты растений, техники и заканчивая реализацией зерна в стране и на экспорт) давно связан с мировым рынком. На фоне слухов о неурожае в России на мировом рынке взлетают фьючерсные котировки на российское зерно, и это не может не повлечь за собой соответствующего роста цен в самой России — как экспортных, так и внутренних.

Другое дело, что в России из-за отсутствия отлаженных рыночных механизмов и отработанной должным образом государственной политики с ценами на зерно подчас происходит полная чехарда, что мы и наблюдали этим летом.

**— Как же управиться с этой чехардой?**  
— Нужна своевременная комплексная поддержка АПК. Необходимы новые законы, которые позволили бы государству эффективно регулировать зерновой рынок и защищать экономические интересы крестьян и в целом населения. В развитых странах процессы экспорта-импорта, а также внутреннего ценообразования регулируются очень жёстко. Основной механизм этого регулирования — реституция, когда по согласованным заранее ценам с достаточной рентабельностью для фермеров часть зерна закупается в государственный резерв. Когда же цены на внутреннем рынке начинают расти, государство осуществляет бесприбыльную зерновую интервенцию, зачастую по ценам ниже действующих на рынке.

Закупка зерна для интервенционного фонда осуществляется и в нашей стране, однако механизмы его функционирования совсем иные и его влияние на благополучие крестьян и потребителей невелико. По сути, у нас это не более чем страховой фонд.

**— Почему так поздно было введено зерновое эмбарго?**

— Причин много. Главные из них — лобби трейдеров, старавшихся продать

как можно больше зерна с Северного Кавказа до снижения официальных прогнозов на урожай, и отсутствие у Минсельхоза реальной информации о положении дел в отрасли. Отсюда и убеждение руководства страны, что мы засыплем зерном весь мир, и неоднократные заявления вплоть до начала августа, что экспорт зерна не только не будет запрещён, но и останется на прошлогоднем уровне. Кстати, западные торговые компании информацию об ожидаемом урожае в России собрали намного раньше и давали её более объективно.

Кстати, и эмбарго поддержали далеко не все. Меня удивила позиция главы Российского зернового союза Аркадия Злочевского, который утверждает, что, запретив экспорт зерна, мы плохо будем выглядеть в глазах мировой общественности. Но лучше ли мы будем выглядеть в глазах своих соотечественников, если сначала вывезем зерно за рубеж, а потом начнём его ввозить, но уже по более высоким ценам? Такое в своё время случилось в Болгарии, следствием чего стала смена правительства этой страны.

**— Не случится ли так, что зерно, запрещённое к экспорту, так и не окажется на внутреннем рынке, а будет храниться до отмены запрета, как это уже бывало?**

— Этот вопрос уже больше месяца коучет по страницам газет и интернет-изданий. Но на самом деле «сидеть на зерне» мало для кого выгодно. Сегодня даже на Северном Кавказе, где был неплохой урожай, абсолютное большинство хозяйств, имеющих запасы, готовы продавать зерно по приемлемым ценам — они закредитованы не только банками, но и массой посредников, поставщиков нефтепродуктов, запчастей, химикатов и т. п. К тому же долго хранить зерно в хозяйствах опасно, его могут испортить вредители, и вместо прибыли будет убыток.

**— А зачем мы вообще продаём зерно за рубеж и даже гордимся, что в прошлом году стали третьими экспортёрами пшеницы в мире? Не правильнее в существующей ситуации, наоборот, его скупать и складировать? Ведь в стране производится объективно не так**

**уж много зерна на душу населения (не более 500 кг), и его явно не хватает, в частности, на нужды животноводства.**

— Вы правы, просто выращивать и продавать зерно — не самый правильный путь. Это то же самое, что продавать любые «сырые» материалы, лес, руду. В большинстве стран стараются максимально эффективно использовать зерно внутри страны — в пищевой и спиртовой промышленности, в птицеводстве и животноводстве, в рыбных хозяйствах. Чем глубже переработка — тем больше добавленная стоимость, а значит, и богатство страны, и благосостояние населения. И только после того, когда становится понятно, что печи загружены, спирт произведён, скотина накормлена, а зерно ещё осталось, — его продают на мировом рынке.

Так обстоят дела, например, в Германии, где государственные структуры закупают более 30% товарного зерна по установленному механизму цен для питания и животноводства, а при образовании излишков зерна реализуют его, субсидируя продажи за счёт прибыли, получаемой в том числе на перерабатывающих предприятиях.

Я уже не раз говорил, что Минсельхоз должен взять за основу мировой стандарт, согласно которому зерна должно производиться по 1 тонне на душу населения. Но даже уже при показателе 850 кг на человека заметно улучшатся дела и у животноводов, и у птицеводов, и в целом по отрасли.

**— Думается, что, вводя эмбарго на вывоз зерна, государство в том числе ориентировалось и на нужды животноводства. Но успеет ли сказаться на отрасли эффект от запрета экспорта? Не опоздали ли с этими мерами?**

— Для государства животноводство и птицеводство — в числе приоритетных направлений развития АПК, и оставить эти отрасли без собственных кормов даже на год означало бы похоронить все усилия, затраченные на их развитие, потерять вложенные средства и усилить продовольственную зависимость страны. Но, к сожалению, одним лишь неурожаем зерновых проблемы этих отраслей не ограничиваются.

Запрет экспорта и зерновые интервенции однозначно помогут пти-

цеводству. Но вот животноводству, и в первую очередь молочному стаду, придётся тяжело. Молоко ведь — это не только зерно, но и, что более важно, сочные корма, а с ними и будут наибольшие проблемы.

Что касается свиноводства, то для него серьёзной проблемой остаётся расширение ареала распространения африканской свиной чумы, пришедшей в Россию из Грузии. Серьёзно скажется на отрасли и снижение производства фуражного зерна — ячменя и кукурузы. В этом году его производство ожидается на уровне всего 8 млн тонн — против более 12 млн тонн в прошлом году и максимальных 15 млн тонн.

**— Как вы оцениваете объёмы и качество господдержки пострадавших от засухи регионов? Какие дополнительные меры предложили бы вы?**

— Об основных направлениях господдержки пострадавших от засухи регионов объявлялось неоднократно. Это и введение льготных тарифов на перевозки зерна, и отсрочка выплат по бюджетным кредитам, и выделение новых льготных бюджетных кредитов, и введение режима регулирования цен на основные продовольственные товары. Однако реализовываться до сих пор начало далеко не всё. И бюджетные льготные кредиты пока ещё не выделяются, и окончательных решений по субсидированию кормов пока нет.

На мой взгляд, правительству стоило бы в данный момент сосредоточиться на поддержке хозяйств для проведения озимого сева — кредитами, семенами, ГСМ, удобрениями. А то время уходит, и риск остаться в следующем году без урожая возрастает с каждым днём.

Вообще поддержка сельхозпроизводителей должна осуществляться, конечно же, не только в критических ситуациях, но постоянно. Ведь это не просто бизнес, это базисная ценность общества, основа продовольственной безопасности. Понимая это, правительства западных стран выделяют огромные средства для поддержки сельского хозяйства даже в благоприятные годы. А в годы ненастий эта поддержка усиливается, в том числе за счёт страхования посевов, скота и других элементов сельхозпроизводства.

**Мировые темпы освоения новых земель под сельхозпроизводство за последние сто лет сокращены до предела. Позволить себе экстенсивное развитие могут несколько стран в мире, включая Россию — резервы пахотных земель составляют у нас 20 млн гектар.**

**— Кстати о страховании. В Минсельхозе подготовлен законопроект, в соответствии с которым воспользоваться господдержкой, в том числе субсидиями по кредитам, аграрии смогут, только если оформят страховку. Справедливо ли выдвигание подобных условий в ситуации, по сути, национального бедствия?**

— То, что страховать посевы необходимо, — это ясно всем. Но, к сожалению, чёткого механизма снижения рисков в АПК, который бы устраивал всех — крестьян, страховые компании и государство, до сих пор не выработано. Крестьянам, например, очень нечасто удаётся получить компенсацию по наступлении страхового случая: в сельском хозяйстве страховщику как нигде легко найти причину уклониться от выплат. Так что аграрий ещё сто раз подумает, прежде чем заключить контракт. Вот почему в стране до сих пор застраховано не более 20% посевных площадей.

В свою очередь страховщик тоже не хочет работать себе в убыток, он с большей охотой заключит контракт с высокорентабельным, крепко стоящим на ногах сельхозпредприятием, нежели с чахлым колхозиком. Но в tomto и проблема, что доля таких «колхозиков» в нашем АПК превалирует.

Отказывая незастрахованным пред-приятиям в господдержке, Минсель-

**Продовольственный кризис — перспектива отнюдь не отдалённая. Он уже сегодня имеет место в ряде стран Африки, Азии, Латинской Америки. Сокращение переходящих остатков зерна при одновременном высоком приросте населения — это реальный признак будущих проблем в мире.**

хоз просто хочет переложить часть своих обязанностей на страховщиков. В сложившихся условиях это может привести к катастрофическим последствиям. Кстати, закон этот ещё не приняли, и, возможно, он и не будет принят.

**— Каковы ваши прогнозы на развитие ситуации в России и мире на ближайшие год, два, десятилетие? Грозит ли нам продовольственный кризис и что надо сделать, чтобы его предотвратить?**

— Анализ земельных ресурсов показывает, что темпы освоения новых земель под сельхозпроизводство за последние сто лет сокращены до предела. Позволить себе экстенсивное развитие могут только несколько стран в мире, включая Россию — резервы пахотных земель составляют у нас 20 млн гектаров! Кроме того, в большинстве стран подошли к своему пределу возможности повышения урожайности за счёт применения современной техники, достижений в области химии и особенно генной инженерии. Дальнейшее развитие сельского хозяйства в этом направлении грозит планете большими опасностями — загрязнением окружающей среды, ухудшением здоровья населения, новыми болезнями растений и животных.

В сложившихся условиях продовольственный кризис — перспектива отнюдь не отдалённая. Он уже сегодня имеет место в ряде стран Африки, Азии, Латинской Америки. Стабильное сокращение переходящих остатков зерна в последние годы при одновременном высоком приросте населения — это реальный признак будущих проблем в мире.

Что касается России, то есть немало оснований ожидать роста её роли на мировом зерновом рынке. Наш земельный и водный потенциал, какими не распола-

гает ни одна другая страна, может позволить нам в разы увеличивать объёмы производства многих видов продовольствия и обеспечивать и себя, и соседей. А нужно для этого «всего ничего» — хорошие законы, серьёзные инвестиции, а главное — воля и желание реализовать те ценные идеи, которые были заложены в национальные программы по АПК. ■

**В 2010 году мировой урожай пшеницы составит менее 655 млн тонн, что ниже прошлогоднего уровня на 3,8%, но всё же выше показателей до 2007 года.**

# «Нам не изменяют с замороженной курицей!»



КОГДА СПАЛА АДСКАЯ ЛЕТНЯЯ ЖАРА И ОТБУШЕВАЛИ ПОЖАРЫ, ВОЗНИКЛО ОЩУЩЕНИЕ, ЧТО ОТЕЧЕСТВЕННОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ПРОСТО ПЕРЕСТАЛО СУЩЕСТВОВАТЬ. СМИ ТРАГИЧЕСКИ СООБЩАЛИ О НЕУРОЖАЯХ, СОКРАЩЕНИИ УДОЕВ, АКТИВИЗАЦИИ ЗАБОЯ СКОТА И «ГРЕЧНЕВЫХ БУНТАХ». НА ЭТОМ ФОНЕ СТАЛО СЕНСАЦИЕЙ СООБЩЕНИЕ РОСПТИЦЕСОЮЗА ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ОБЪЕМА ПРОИЗВОДСТВА МЯСА ПТИЦЫ НА 15% ПО СРАВНЕНИЮ С ПРОШЛЫМ ГОДОМ. О ТОМ, КАК РАЗБИВАЮТСЯ О НЕПОБЕДИМУЮ РОССИЙСКУЮ КУРИЦУ ПРИРОДНЫЕ КАТАКЛИЗМЫ И АМЕРИКАНСКИЕ ЗАМОРОЖЕННЫЕ ОКОРОЧКА, РАССКАЗЫВАЕТ **ДМИТРИЙ АВЕЛЬЦОВ**, ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР КОМПАНИИ «СТАВРОПОЛЬСКИЙ БРОЙЛЕР», ВЕДУЩЕГО ПРОИЗВОДИТЕЛЯ МЯСА ПТИЦЫ В ЮЖНОМ И СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГАХ.



— **Дмитрий Юрьевич, пострадало ли от засухи Ставрополье? Как это скажется и как ещё скажется на работе «Ставропольского бройлера»?**

— Ставрополье от засухи почти не пострадало, зерна собрали практически столько же, что и в прошлом году. Но на южнороссийском зерновом рынке неурожай, постигший среднюю полосу России, безусловно, сказался. Крупные производители мяса птицы и животноводы ринулись в Ставропольский и Краснодарский края для закупки фуража. Это разогрело цены, что усугубилось нежеланием продавать зерно тех зернопроизводителей, которым удалось рассчитаться с кредиторами. В данный момент они «сидят» на оставшихся запасах зерна нового урожая, ожидая дальнейшего роста цен. И уж тем более никто не хочет продавать зерно с отсрочкой, а именно на таких условиях покупают фураж и «Ставропольский бройлер», и другие птицеводческие предприятия. В начале июля, когда началась уборка, фуражная пшеница стоила даже ниже, чем в прошлом году, — 3,5–4 рубля за килограмм. Но затем цена начала расти по 500 рублей за тонну в неделю, достигнув к началу августа уровня 6 рублей за кг. Только после введения правительством зернового эмбарго цена немного откатилась назад и на некоторое время заняла стабильные позиции в пределах 5 рублей.

В сложившихся условиях нашей компании пришлось начать закупку пшеницы, чтобы сформировать стратегический запас до лета 2011 года. Для этого мы привлекаем достаточно круп-

**Развитие отрасли уже не остановить: реализуются большие проекты с инвестиционными циклами 2–3 года. Строятся большие комбинаты, инкубаторы, птичники, увеличивается поголовье. Сбой на рынке зерна не может повлиять на рост объёма производства: если зерно на рынке в принципе есть, то рост производства мяса птицы будет происходить инерционно.**

ный краткосрочный кредит — 240 млн рублей, что соответствует примерно 48 тысячам тонн зерновых, при том, что наша годовая потребность составляет около 60 тысяч тонн пшеницы и 45–50 тысяч тонн кукурузы. Мы рассчитываем, что сможем спокойно прожить на сформированном запасе до начала следующего кормового года, не подвергаясь риску роста себестоимости.

— **А раньше вам приходилось делать собственные запасы зерна?**

— Да, несколько раз, но никогда они не были настолько значительными. До сих пор мы обходились запасами в размере двухмесячного объёма потребления. Но ведь и такой ситуации на рынке ещё не бывало...

— **Спасут ли ситуацию государственные зерновые интервенции, ожидаемые уже около месяца?**

— Не факт, что спасут. Зерно из интервенционного фонда будет поступать прежде всего в регионы, которые больше других пострадали от засухи. И, стало быть, на Ставрополье оно вряд ли попадёт. К тому же цены на зерно фонда сопоставимы с ценами, по которым мы закупаем фураж сегодня. 4400–4500 рублей плюс транспортные затраты до нашего элеватора — те же 5000 рублей за тонну и получатся. Так что, как на палочку-выручалочку, мы на зерновые интервенции не рассчитываем, хотя, когда начнутся продажи, закупим часть зерна и из фонда.

— **За счёт чего оказался возможным тот рост производства мяса птицы, о котором не так давно отрапортовал Росптицесоюз?**

— На этот вопрос хочу ответить так: коллеги, извините, мы уже не можем

остановиться! В отрасли реализуются большие проекты с инвестиционными циклами в 2–3 года. Строятся большие комбинаты, инкубаторы, птичники, увеличивается поголовье. Всё это должно постоянно загружаться, чтобы окупались инвестиции. Сбой на рынке зерна никак не может повлиять на рост объёма нашего производства. Если зерно в принципе на рынке есть, то рост производства мяса птицы будет происходить инерционно.

Сообщение Росптицесоюза — это просто констатация факта нашего продолжающегося развития. Мы не пастбищное хозяйство, мы предприятия закрытого типа. На нас не сильно влияют жара, урожай пшеницы. Да, рост затрат есть, в том числе и на зерно, и мы, возможно, постараемся его скомпенсировать, чуть поднимая цены.

— **В настоящий момент, однако, цены на курятину ведут себя довольно спокойно, чего не скажешь, например, о ценах на рис, гречку и хлеб...**

— Им и нет особых причин расти такими темпами, как на спекулятивные продукты. Почему растёт цена на гречку? Потому что её на рынке нет. А курятины на рынке много, и поэтому цена на неё заметно расти не будет. Разве что сезонно — обычно цена несколько подрастает в августе, но уже в сентябре начинает снижаться. То есть цена на мясо птицы, как бы нам, его производителям, может, и не было грустно, не сильно привязана к цене на пшеницу.

**Российское птицеводство обеспечивает потребности страны более чем на 80%, а через три года покроет их полностью. Правительство разрешило импорт замороженных окорочков из США на 600 тысяч тонн. Объективно такой объём импорта не нужен — хватило бы и 300 тысяч тонн. Скорее всего, это чисто политическая сделка.**

— **Разве? Многие эксперты утверждают, что в себестоимости мяса кур доля зерна доходит до 75%! И исходя из этой цифры делают прогнозы того, при каком уровне цен на зерно может наступить критическая ситуация для птицеводства...**

— Эта цифра, действительно, часто появляется в некоторых печатных и интернет-изданиях. Однако она далека от истины. На самом деле комбикорма составляют в структуре себестоимости мяса птицы около 50%. Зерно же (пшеница и кукуруза) даёт всего лишь четверть цены комбикорма, остальные три четверти приходятся на белковые и витаминные компоненты — они стоят гораздо дороже. Так что реально зерно в себестоимости мяса кур — это не более чем 12–13%. Перевес в сторону зерна в кормах наблюдается лишь в самых неэффективных хозяйствах, и то довольно редко.

Другое дело, что сейчас все крупные предприятия — в силу того, что находятся, как правило, в инвестиционной стадии развития, — работают с очень низким уровнем маржи. Отпускная цена лишь чуть-чуть покрывает себестоимость, и удорожание компонентов себестоимости на 2–3% уже бьёт по чистой прибыли очень ощутимо. А уж при 5–6% росте, который и даёт удорожание зерна в полтора-два раза, маржа вовсе съедается практически полностью. И предприятия начинают работать в убыток.

В данной ситуации я бы назвал критическим порогом цен на фуражное зерно 5–6 рублей за килограмм. Причём я говорю не об отпускной цене с хозяйств, а о базисной плюс цена доставки на элеватор, НДС, подработка и отсрочка платежа. 5–6 рублей —

предельная цена, когда мы можем работать спокойно.

— **Как осуществляется государственная поддержка отечественного птицеводства? Каких новых мер вы ожидаете от российского правительства в связи с зерновым кризисом? И что, на ваш взгляд, нужно сделать дополнительно?**

— Поддержка нашей отрасли из года в год осуществляется стандартная — это

льготы по налогам на прибыль, частичные льготы по налогам на заработную плату и самое главное — субсидирование части процентной ставки. Эти меры доказали свою работоспособность — темпы развития отечественного птицеводства растут в том числе благодаря именно им. За что мы нашему правительству искренне благодарны!

И в дополнительных мерах мы пока не нуждаемся. Эмбарго ввели — и спасибо. Но вот если цена будет расти и дальше — до 8–9 рублей, тогда отрасли придётся просить у государства помощи. Как это случилось в 2008 году, когда тоже была очень дефицитная ситуация, большой объём зерна был вывезен на экспорт, и в марте оно подорожало до 9 рублей. Тогда государство пошло на беспрецедентные меры — дало прямые субсидии на закупку пшеницы. И это фактически спасло отрасль.

Я, правда, сильно сомневаюсь, что в этом году может случиться подобное, — правительству и без того забот хватает: надо спасать погоревшие колхозы, и на птицеводов, боюсь, ничего не останется. Хорошо бы продлили эмбарго до конца года, это бы сильно нас поддержало! А с января, по моему мнению, разумно было бы заменить эмбарго вывозной пошлиной. В этом случае и экспорт поддержали бы, и государство денег заработало бы.

**— Многим кажется странным, что государство, осуществляя протекционистские меры в отношении отечественного производителя мяса птицы, одновременно вновь открывает российский рынок для куриных окорочков из США. Зачем это понадобилось? Неужели мы сами не можем насытить собственный рынок?**

— На данный момент российское птицеводство обеспечивает потребности страны более чем на 80%, а через три года покроет их полностью. Сейчас правительство разрешило импорт замороженных окорочков из США на 600 тысяч тонн. Объективно такой объём импорта не нужен — вполне хватило бы и 300 тысяч тонн. Я думаю, что это чистая политика, сделка из разряда «мы — вам, вы — нам». Скорее всего, это было выторговано американцами в обмен на льготы для



России в какой-то другой отрасли. Несколько лет назад подобное решение по окорочкам проводилось симметрично с открытием американского рынка для наших труб чёрного проката. Может, и в этот раз идёт обмен какими-то уступками.

Но я не думаю, что рост импорта из США станет критическим ударом для отечественного производства, хотя, конечно, развитие это несколько затормозит.

**— Честно говоря, поражает та неуступчивость, которую США проявляют в вопросе об окорочках. В 2002 году, например, в ответ на претензии к качеству мороженой курятины Америка даже пригрозила России экономическими санкциями. Проблема решалась на самом высоком уровне — во время московской встречи Джорджа Буша с Владимиром Путиным! Неужели окорочка для США настолько стратегически важный товар?**

— Ничего удивительного, если принять во внимание объёмы производимой в США курятины, а главное то, что окорочка там — продукт, совершенно не пользующийся спросом. Американцы потребляют в основном грудку — белое мясо. И чтобы куда-то девать окорочок, его продают в страны третьего мира, к которым до недавнего времени они относили и Россию. Продавать окорочка они готовы по любой цене, потому что это остаточный продукт. Были случаи, когда отпускные цены в Америке за неделю понижались ровно вдвое.

То, что Америка настолько принципиальна в вопросе окорочков, что готова сделать всё для их продажи, вплоть до развала сельского хозяйства в странах-импортёрах, говорит о том, что американское правительство защищает интересы своих произво-

дителей. И делать это им тем проще, чем дешевле обходится производство куриного мяса. А в США оно гораздо менее затратно, чем в большинстве других стран. Крупнейшие американские птицеводческие хозяйства расположены не на 45-й параллели, как, например, юг России, а на 35-й — соответственно гораздо ниже затраты на теплообеспечение комбинатов, не надо строить такие массивные птичники, не надо так тратиться на их обогрев. Кроме того, в США растут такие важные кормовые компоненты, как кукуруза и соя. Соевый шрот — основной источник белка в нашем бизнесе, он составляет в себестоимости корма почти 50%. В США корм получается почти в два раза дешевле, если учесть к тому же отсутствие транспортных расходов, таможенных платежей, НДС и т. д. И, наконец, производство зерна у них дотируется государством, хотя и косвенно — через технику. В результате себестоимость мяса птицы в Америке ниже, чем даже у самых лучших наших хозяйств, на 20–30%.

**— Но ведь мы, кажется, уже досыта наелись этих «ножков Буша» в те времена, когда на рынке не было ничего другого!.. И все мы помним, каково качество этих окорочков! От одного воспоминания подташнивает! Неужели их до сих пор кто-то покупает, несмотря на то что стоят они отнюдь не в разы ниже, чем отечественные курочки?**

— По качеству замороженное мясо, собственно, даже и сравнивать нельзя со свежим. Во время заморозки клетки мяса повреждаются образующимся в них льдом. При размораживании влага из клеток вытекает и мясо оказывается сухим и жёстким. Кроме того, в Америке иначе постро-

ена система биобезопасности — при охлаждении мяса птицы они используют для обеззараживания хлор, при выращивании птицы применяют антибиотики. Эти методы в отечественном птицеводстве считаются неприемлемыми. Важно также помнить, что, покупая американский окорочок, мы платим, по сути, за четвертину с куском спины. И за большой кусок льда, который составляет в замороженном окороче чуть ли не до половины веса.

И всё-таки за два десятилетия в России сформировался лояльный потребитель этих окорочков, который покупает их, несмотря ни на что.

Однако погоды на российском рынке американские окорочка давно уже не делают, их доля сегодня — всего 20% от общего объёма куриного мяса (против 70% в 1997 году), да и эта цифра имеет тенденцию к снижению.

**— Но ведь есть ещё куры из Франции, Бразилии...**

— Их доля настолько мала, что уже воспринимается как арифметическая погрешность. В общем объёме импорта куриного мяса доминирующая доля приходится на США. Но, повторяю, и они погоды уже не делают, и ценообразование на отечественную тушку идёт не от окорочка, как это было раньше, а от объёмов отечественного производства.

Кстати, в этом году наблюдалась очень интересная ситуация. Впервые американские окорочка в течение полутора стоили дороже, чем отечественная замороженная тушка, причём почти на 30 рублей, в то время как на наш продукт цены не росли! Это говорит о том, что американский окорочок стал исключительно спекулятивным продуктом.

**— А как такое могло произойти?**

— В России существует система годового распределения квот, и тот из импортёров, кто не завёз окорочок в этом году, на следующий год квоты не получит. И все импортёры в конце года — в убыток, как угодно — этот окорочок завозят на объём своей квоты. Так было и в конце прошлого года —

завезли и выбросили на рынок всю полугодовую норму. И окорочок мгновенно упал в цене — с 70 до 50 рублей на крупном опте. На таком уровне цена продержалась четыре недели, пока товар не был распродан, а потом в декабре резко пошла вверх. И к концу января окорочок стоил уже в районе 90 рублей, благо новый завоз ещё не открыли, а спрос на него со стороны оптовиков сильно превзошел предложение.

Подобные случаи, конечно, вносят дестабилизацию на рынок. Поэтому важно, чтобы ввоз был равномерным, что было бы возможно в случае перехода с годового на поквартальное распределение квот. А в том, что ввоз в принципе продолжается, нет ничего страшного — отечественный производитель достаточно окреп, чтобы отстоять свой рынок.

**— Стало быть, конкуренции с американскими окорочками вы не опасаетесь?**

— Нисколько. Наш основной продукт — охлаждённое мясо птицы. На максимальное увеличение объёма его продаж и направлена стратегия «Ставропольского бройлера». Мы изначально старались рассегментировать рынок с замороженными окорочком и тушкой. Сегодня «охлаждёнка» составляет в общем объёме нашего производства до 69%. Наш покупатель лоялен, стабилен и не изменяет нам с замороженной птицей в принципе. Тем более с замороженными окорочками.

Но мы понимаем: отечественное производство набирает рост достаточно активно и конкуренция будет, но между российскими производителями охлажденного мяса птицы.

**— Каковы ваши прогнозы развития ситуации в отрасли на ближайшее будущее и каковы дальнейшие перспективы работы «Ставропольского бройлера»?**

— В ближайшие два года все крупные компании увеличат объёмы производства и полностью покроют отечественное потребление. Уже через год на рынке начнётся очень активная

конкурентная борьба между крупнейшими игроками, пойдёт огромное количество сделок по слияниям и поглощениям неэффективных проектов. Эта тенденция уже наблюдается — предложение по продаже мелких фабрик очень высокое. А крупные проекты будут объединяться в ещё более крупные, формируя таким образом защитные механизмы для собственных рынков. Плюс уход в диверсификацию, развитие параллельных направлений — мясное животноводство, глубокая переработка, выращивание зерна. Проекты будут расширяться и, скорее всего, выходить на экспорт продукции в страны ближнего зарубежья — Армению, Азербайджан, Казахстан и др.

В русле общих тенденций будет двигаться и «Ставропольский бройлер». В данный момент у нас завершается второй этап инвестиционной стратегии, направленной на увеличение объёма производства до 80 тысяч тонн. С конца 2011 года мы приступим к третьему этапу — увеличению объёмов до 100 тысяч тонн и инвестированию в увеличение операционной эффективности. Ведь что получается? Последние три года идёт постоянное удорожание составляющих себестоимости. Тарифы на газ и электроэнергию увеличиваются ежегодно в среднем на 22%. Дорожают все импортные компоненты — вакцины, шрота, витамины. Дорожает всё, причём темпами, которые значительно превышают темп инфляции — по 20–30% в год против 10%. При этом цена на нашу продукцию растёт всего процентов на пять. Таким образом, инвестиции в сокращение себестоимости, энергосберегающие технологии, сокращение потребления газа, электричества — меры сегодня совершенно необходимые для всей отрасли. И пренебрежение этими вопросами может обернуться как для отрасли, так и для отдельных компаний куда более серьёзными последствиями, чем даже засуха и неурожай! ■

Материалы рубрики подготовил  
**Анатолий Беляков**





# Знал бы стандарты — строил бы в Сочи

СПОРТИВНЫЕ ОБЪЕКТЫ ОЛИМПИЙСКИХ И ПАРОЛИМПИЙСКИХ ИГР В СОЧИ БУДУТ ВОЗВОДИТЬСЯ ТОЛЬКО С ПРИМЕНЕНИЕМ СИСТЕМЫ «ЗЕЛЁНЫХ СТАНДАРТОВ» — ТАКИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА Взяла на себя Россия при подаче в МОК заявки на проведение зимней Олимпиады-2014. ЭТА СИСТЕМА ПРЕДПОЛАГАЕТ ЧЁТКОЕ СЛЕДОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫМ НОРМАМ И СОГЛАШЕНИЯМ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТОЛЬКО ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТЫХ И РЕСУРСОБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ. КРАЙНЕ ВАЖНО, ЧТОБЫ В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЕНИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ЭКОЛОГИИ И ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРИРОДООХРАННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПРИ ПОДГОТОВКЕ ОЛИМПИАДЫ НИ НА МИНУТУ НЕ ПРЕКРАЩАЛСЯ. О ТОМ, КАК СИТУАЦИЯ РАЗВИВАЕТСЯ СЕГОДНЯ, РАССКАЗЫВАЕТ **РУСТАМ МАМЕДАЛИЕВ**.

**В** июле 2010 года Указом Президента РФ Ростехнадзор, основной надзорный орган в области экологического контроля в строительстве, был передан из подчинения Министерства природных ресурсов в прямое подчинение правительству, с передачей части функций экологического контроля другим органам исполнительной власти.

На сегодняшний день в Олимпийскую программу входят более 200 объектов, и все они должны пройти государственную экологическую экспертизу.

По данным на первый квартал 2010 года, в Ростехнадзор поступило 139 обращений на проведение

государственной экологической экспертизы, в том числе и повторных. Ведомством были утверждены 75 экспертиз, по трём из них вынесены отрицательные заключения. Более 40 документов возвратили заявителям на доработку.

## «ЗЕЛЁНЫЕ» — САНИТАРЫ СТРОЙКИ

Проводя государственную экологическую экспертизу, Ростехнадзор руководствуется действующим законодательством в области охраны окружающей среды и критериями «зелёных стандартов» — наилучшей из существующих технологий.

**В программу олимпийского строительства входят более 200 объектов, каждый из которых должен пройти государственную экологическую экспертизу. За выполнением «зелёных стандартов» следят специалисты Минприроды, Росприроднадзора и Ростехнадзора. Госструктурам помогают неправительственные экологические организации.**

В качестве примера можно привести ситуацию с очистными сооружениями в Адлере и Красной Поляне. Городу Сочи жизненно необходим новый полигон отходов, причём созданный с применением современных технологий переработки и хранения. Но представленный на госэкспертизу проект «Полигон твёрдых бытовых отходов» был возвращён на доработку, так как представленные в нём технологии оказались почти двадцатилетней давности, а это, безусловно, не могло быть одобрено контролирующими органами.

В районе Сочи, где будут проходить игры, 90% территорий — зоны особо охраняемой природной территории (ООПТ), и без заключения государственной экологической экспертизы любая стройка, в том числе и олимпийская, нелегальна.

Специалисты Минприроды, Росприроднадзора и Ростехнадзора предельно строго следят за выполнением «зелёных стандартов». И в этой деятельности госструктурам, несомненно, помогают неправительственные экологические организации. По обращениям экологов проводятся тщательные проверки. Так, в 2009 году от экологов поступило заявление о нарушениях со стороны компании РЖД, строящей совмещённую дорогу на Красную Поляну. В результате была организована инспекция Минприроды, подтвердившая, что застройщик нарушает экологические требования по уровню загрязнения. Суд взыскал с РЖД штрафы, хотя строительство не приостанавливалось.

Одной из основных экологических проблем олимпийских строек (в этом сходятся как представители «зелёных», так и контролирующие органы) является отсутствие в проектной документации у большинства строительных организаций оценки как прогнозируемого состояния недр или природных комплексов, где ведётся строительство, так и опережающего мониторинга. На необходимость проведения подобной работы в рамках совместного со-

вещания ещё в конце 2009 года указывал заместитель министра природных ресурсов Сергей Донской. Сейчас вопрос системного ведения мониторинга актуальности не потерял.

## АЭРОПОРТЫ ШЛИ В ОБХОД

К другим претензиям относится несанкционированная выдача местными властями разрешений на строительство олимпийских объектов в обход Министерства регионального развития.

Так, администрация Сочи самостоятельно выдала разрешение на строительство городского аэровокзального комплекса аэропорта (УК «Базэл аэро»). Впоследствии из-за неурегулированности статуса стройки, а также проектной документации и заключений о соответствии построенного возник конфликт, который пришлось решать в суде. В результате это привело к срыву сроков открытия нового терминала.

Похожие проблемы возникли у инвестора и с другим авиационным объектом — аэропортом Геленджика (резервным аэропортом Олимпиады-2014). Официальный ввод в эксплуатацию аэропортового комплекса, намеченный на начало июня, был сдвинут на неопределённый срок. Северокавказское управление Ростехнадзора обнаружило нарушения при его строительстве, которые касались требований проектной документации и нормативных документов. В частности, имело место отступление от проектных решений в части конструктивов и применённых строительных материалов.



«Нарушения также касаются пожарной, экологической безопасности и санитарно-эпидемиологического благополучия населения. По результатам проверки составлен акт и выдано предписание об устранении выявленных нарушений», — сообщили в Ростехнадзоре. В настоящее время Северокавказское управление Ростехнадзора намерено обратиться в суд с повторными требованиями о приостановке деятельности взлетно-посадочной полосы аэропорта Геленджика в связи с отсутствием разрешения на ввод его в эксплуатацию.

Ростехнадзор также провёл внеплановую проверку выполнения ранее выданного предписания в аэровокзальном комплексе и на взлётно-посадочной полосе геленджикского аэропорта. Выяснилось, что и эксплуатация ВПП осуществлялась без соответствующего разрешения.

### НА «РОЗЕ» ВЗРЫВЫ ГРОХОТАЛИ

Ещё одним серьёзным нарушением является непредставление в контролирующие органы информации о начале строительства, которое подчас ведётся без положительного заключения госэкоэкспертизы. Поэтому зачастую бывает сложно определить поднадзорность строительного объекта — подобное, к примеру, происходило при уже упомянутом строительстве совмещённой дороги на Красную Поляну.

А, пожалуй, главным проблемным моментом является то, что практически на всех строящихся объектах допускаются нарушения техники безопасности и нарушения оформления исполнительной документации.

В качестве типичного примера можно привести деятельность любой компании: например, Газпрома при застройке района Псехако или «Розы Ху-

тор» при строительстве одноимённого горнолыжного курорта, одного из ключевых объектов Олимпиады-2014. Впрочем, и в том, и в другом случае претензии пока не носят систематического характера.

Между тем «Роза Хутор» — сложный комплексный объект, и ряд вопросов Ростехнадзора возникал к компаниям, строящим инфраструктуру вокруг него. Как говорят в ведомстве, «обеспечить безопасное строительство, а затем и безаварийную эксплуатацию «Розы Хутор» — наша главная задача».

А это, между прочим, 15 подъёмников, 6 канатных дорог, которые будут обслуживать 40 лыжных трасс, базовый комплекс в пойме реки Мзымта, станция «Горный приют» и большое количество других сооружений.



Построенная по проекту компании Рота (Франция) канатно-кресельная дорога «Родниковая» в Красной Поляне поднимет вас со скоростью 2,8 м в секунду на высоту 1564 метра над уровнем моря.

Вот для безопасного строительства и последующей эксплуатации и приходится чуть ли не с лупой рассматривать все заявки как самой «Розы», так и компаний, возводящих инфраструктуру вокруг горнолыжного курорта. Результат проверок может быть самым разным. Так, «Спецвзрывстрой» и «Кубаньвзрывпром» без проблем получили разрешение на проведение взрывных работ при строительстве водозаборных сооружений и противопожарных водоёмов, горнолыжных трасс и подвесной канатной дороги на территории «Розы Хутор».

А вот при проверке Управления строительством «Южная горностроительная компания» выяснилось, что у компании отсутствует проектная документация на строительство «1-й площадки совмещённой автомобильной и железной дороги Адлер — нижняя станция горнолыжного курорта «Роза-Хутор» (северный портал)». Пришлось выдать предписание руководству компании отстранить от работы до проверки знаний начальников смены и участка. На юридическое лицо и должностных лиц наложили административные штрафы.

Кроме того, Ростехнадзору пришлось провести оперативное обследование введённых в эксплуатацию объектов и проверить выполнение ранее выданных предписаний по объектам «Тоннельного отряда-18», который ведёт горные работы при строительстве совмещённой трассы Адлер — Красная Поляна. Тогда компания допустила нарушения требований промышленной безопасности при строительстве подземных сооружений и горных работах. Как выяснилось, предприятие не устранило ранее выявленные нарушения в срок, поэтому Северокавказское управление Ростехнадзора направило документы в суд, а должностные лица компании «Тоннельный отряд-18» были привлечены к ответственности.

### ОТ КРАСИВОГО ДО НЕПОПРАВИМОГО...

В своё время тогдашний руководитель Северокавказского управления Ростехнадзора Владимир Гушин сформулировал в журнале «Безопасность труда в промышленности» кредо государственных надзорных организаций и базовый смысловой посыл в адрес строителей олимпийских объектов таким образом: — Без преувеличения можно сказать, что сегодня взгляды всего мира прикованы к Сочи. Будущая столица зимних Олимпийских игр 2014 го-



Большая ледовая арена Сочи, рассчитанная на 12 тыс. зрителей, станет основным хоккейным стадионом Олимпиады-2014.

да, выиграв в жёсткой конкурентной борьбе право принимать у себя лучших спортсменов планеты, превратилась в огромную строительную площадку. Как известно, то обстоятельство, что в Сочи смогут построить к Олимпиаде новые, самые современные спортивные объекты и сооружения, и стало одним из решающих факторов победы российского курорта... Но только соблюдая все необходимые нормы и требования промышленной безопасности, мы можем быть спокойны за здоровье и безопасность людей. И тех, кто сегодня находится на стройке, и тех, кто будет пользоваться построенными объектами в будущем. К сожалению, погоня за красивыми показателями может обернуться непоправимой бедой. Хочется предостеречь руководителей организаций, нарушающих закон. Не будьте беспечны. Вы в ответе за жизнь людей. И к этому нечего добавить. ■

ПРИ ПОДГОТОВКЕ СТАТЬИ ИСПОЛЬЗОВАЛИСЬ МАТЕРИАЛЫ ЖУРНАЛА «БЕЗОПАСНОСТЬ ТРУДА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ», №2, 2010.

# Государство идёт в кино



23 ИЮЛЯ КИНОКОМПАНИЯ «ЦЕНТРАЛ ПАРТНЕРШИП» ПЕРВОЙ ИЗ СТУДИЙ-МЕЙДЖОРОВ, ПОЛУЧИВШИХ БЮДЖЕТНЫЕ СРЕДСТВА ОТ ФОНДА СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КИНЕМАТОГРАФИИ, ОГЛАСИЛА СПИСОК КАРТИН, НА КОТОРЫЕ БУДУТ ПУЩЕНЫ ГОССРЕДСТВА. О ПРИЧИНАХ КРИЗИСА РОССИЙСКОГО КИНО, О СУЩНОСТИ КИНОРЕФОРМЫ И О ТОМ, КАК ИЗМЕНИЛИСЬ ПЛАНЫ ЦПШ В СВЯЗИ С НОВЫМИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМИ, РАССКАЗЫВАЕТ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОДЮСЕРА КИНОКОМПАНИИ **АРАМ МОВСЕСЯН**. БЕСЕДУ ВЕДЁТ **АНАТОЛИЙ БЕЛЯКОВ**.

Государство вводит антикризисные меры в отношении отечественного кинематографа. Одной из главных составляющих кинореформы, объявленной в ноябре 2009 года на заседании правительственного совета по развитию отечественной кинематографии, стало изменение системы господдержки российского кино. Тогда же был создан фонд социальной и экономической поддержки отечественной кинематографии, задачей которого стало выделение бюджетных средств лидерам российского кинопроизводства. 19 марта 2010 года попечительский совет фонда принял решение поровну разделить 2 млрд рублей из госбюджета между 8 кинокомпаниями-победителями конкурса, в число которых попала и компания «Централ Партнершип». Деньги выделены под производство фильмов, одобренных экспертным советом фонда.

— **В чём принципиальное различие старой и новой систем господдержки киноиндустрии?**

— До конца прошлого года финансовая поддержка кино находилась в ведении Министерства культуры, а распределение денег велось на основе

тендеров. Эту систему многие считали неэффективной: при определении победителей конкурса учитывались не только художественные достоинства фильма, но и его планируемый бюджет — чем меньше, тем лучше, как будто речь шла о закупках перловой крупы для армии. Противники этой системы отмечали, что часть кинопроектов, получивших господдержку, даже и в прокат не вышли (в 2008 году, например, таковых было 52 из 101 картины, на которые были выделены госсредства. По данным Счётной палаты, проведенной в апреле внеплановую проверку расходов Минкульта на кино в 2008–2010 годах, несоблюдением сроков и законов грешил практически каждый контракт. — «Интеррос»).

В ноябре тендеры заменили прямыми субсидиями, и теперь деньги выделяются не на конкретные картины, а перечисляют продюсерским центрам, которые доказали свою состоятельность и с большой вероятностью смогут снять на эти деньги качественное кино.

— **Изначально в списке претендентов значились более сотни компаний. По каким критериям отбирали победителей?**

— Главными критериями были участие в престижных фестивалях, количество наград, сколько лет студия работает на рынке. Насколько я знаю, первоначально собирались рассматривать ещё и совокупный бокс-офис компаний, но потом от этого решено было отказаться. Дело в том, что среди конкурсантов были продюсеры, чьи главные фильмы вышли еще в 2002–2003 годах. А бокс-офисы тогда были существенно ниже, 1 млн долларов

считался огромной суммой! Когда в то время «Антикиллер» собрал миллион, это выглядело как национальный прорыв. А теперь, когда миллион собирают вполне себе середнячки, довольно сложно найти коэффициент перевода тех денег в современные.

К тому же есть авторское кино, которое хоть и не собирает кассу, но является объективно хорошим продуктом и успешно представляет Россию на международных фестивалях. С коммерческим кино бокс-офисами меряться оно, конечно, не может.

— **Насколько непредвзятым было распределение государственных субсидий? Ведь не секрет, что в состав экспертной комиссии фонда, равно как и в его попечительский совет, входят заинтересованные лица...**

— О том, что при проведении конкурса в целом удалось избежать протекционизма, говорит хотя бы тот факт, что в окончательный список не попала компания Russian World Studios, входящая в холдинг АФК «Система». Его глава Владимир Евтушенков является членом попечительского совета фонда.

Однако никто и не говорил, что состав «восьмерки» будет всегда неизменным. В результате ротации, которая, по некоторым сведениям, произойдет через два года, какие-то участники «восьмерки» могут быть из неё исключены, дав дорогу другим продюсерам.

— **Компания ЦПШ первой из «восьмерки» определилась с картинами, на которые будут затрачены деньги госфинансирования. Каков совокупный бюджет этих картин, какую долю в нём составят средства фонда? Сколько планируют собрать эти фильмы в прокате?**

— Субсидии мы получаем на шесть фильмов: боевик «Бой с тенью-3. Последний раунд», комедии «Пять невест» и «Свадьба по обмену», лирическую драму «Два дня», криминальную сагу «Дом» и мистический арт-проект «Небесный суд». Ещё один фильм — фантастический 3D-триллер «Тёмный мир» — готов, в октябре он вышел в прокат, и часть госсредств будет потрачена на его продвижение.

Совокупный бюджет снимаемых шести картин — \$21 млн. Мы решили, что не будем брать долю Госкино по высшей планке, которая может составлять

до 70% бюджета. Мы решили заплатить больше, к \$8,3 млн мы докладываем свои \$12,7 млн, и таким образом доля фондовых денег у нас не превышает 40%.

Составляя список проектов для финансирования, мы старались сделать выводы из удач и неудач — и своих, и конкурентов. Надеюсь, мы сделали правильный выбор.



**— Могла бы компания ЦПШ справиться с этими проектами без помощи государства?**

— Боюсь, что пару из них мы бы не потянули. Это «Дом» и «Небесный суд». «Дом» у нас вообще был заморожен с 2007 года. Его бюджет составляет более \$4 млн, часть из которых пойдёт на строительство масштабных декораций в кубанской степи. Между тем из всех шести фильмов «Дом», на мой взгляд, имеет самый сильный сценарий, это спящий хит, как говорят кинопрокатчики. И в его финансировании принимает участие не только государство, но и — на паритетных началах — компания СТВ Сергея Сельянова.

Ещё один наш совместный проект — это фильм «Два дня», который мы продюсируем вместе с компанией Art Pictures Фёдора Бондарчука и Дмитрия Рудовского. Кстати, главного героя — московского чиновника, который влюбляется в работницу провинциального музея, играет в этом фильме сам Фёдор Сергеевич.

**— Существует ли на 2011 год план на проекты, которые могут быть сняты на средства, полученные от фонда?**

— Планы на 2011 год есть, но они с течением времени могут сильно поменяться. Из наиболее вероятных проектов — фантастический триллер «Плутон», своего рода вариация на тему «Чужих», только действие происходит не в далеком космосе, а на российском Севере. Проект мы запустили ещё накануне кризиса, но из-за высокого бюджета (порядка \$15 млн) его пришлось заморозить — посчитали, что не потянем.

Готовится к съёмке биографический фильм о Сергее Параджанове. Режиссёром его станет Анна Меликян, сценарий пишет Ираклий Квирикидзе, кстати, он был знаком с Параджановым лично, на главную роль предполагается Сергей Газаров. Один из самых любимых наших проектов — фильм «22 минуты» — о захвате сомалийскими пиратами и спасении российских моряков танкера «Московский университет».

**— Можно ли расходовать государственные средства на производство сериалов?**

— Фонд выдаёт деньги только на производство полнометражных художественных фильмов. Но с сериалами у нас и так всё в порядке, по сути, в на-

стоящий момент именно они и приносят нашей компании основной доход. Производство телеконтента всегда было больше похоже на бизнес, нежели на создание фильмов, здесь и рисков меньше, и система продаж более внятная и предсказуемая...

**— То, что российское кинопроизводство в целом убыточно, давно стало общим местом. По расчётам специалистов, средний убыток одного фильма превышает 50 млн рублей. За счёт чего же существует отечественный кинематограф? И возможен ли вообще его выход хотя бы на самоокупаемость?**

— Кино наше, и это ни для кого не секрет, в большинстве своём существует за счёт того, что большинство продюсеров зарабатывают не на самом фильме, не на продаже прав на его показ, а на так называемых невозвратных средствах — это спонсорские деньги, продакт-плейсмент. Но и инвестор у нас пошёл учёный — многие отпадают сразу после первого провала фильма, самые упорные, которых удалось убедить, что первый фильм был, так сказать, входным билетом на рынок, держатся ещё фильма два-три.

«Централ Партнершип» благодаря многолетнему опыту и пакетному производству фильмов, наверное, один из немногих продюсеров, кто снимает фильмы на свои средства.

На самоокупаемость российское кино со временем, наверное, выйдет. Но пока ничто не обещает, что это произойдёт в ближайшие годы. К сожалению, стоимость производства не снизилась. Если в 2009 году она упала на 20%, то сейчас всё резко вернулось на круги своя, и те же актеры требуют большой гонорар, чем получали даже до кризиса, — видимо, поиздержались.

**— Многие эксперты считают, что делу могло бы помочь открытие в российских городах новых кинотеатров...**

— Да, кинотеатров, безусловно, не хватает. Особенно это чувствуется в городах с населением 500–700 тысяч человек. Но, честно говоря, я не думаю, что если завтра в стране чудом появится дополнительная тысяча кинотеатров, это немедленно выведет кино из кризиса. Возможно, процентов на двадцать это сборы подняло бы, но вряд ли больше.

**— Быть может, потери продюсеров столь велики из-за деятельности пиратов?**

— Я не нахожу её такой уж большой помехой для проката. Пиратство в большей степени бьёт по продажам DVD, а в совокупных объёмах продаж DVD — это слёзы, деньги даёт прокат и продажа ТВ-прав. Именно на стадии проката мы и ведём борьбу с пиратством — проводим скоординированные с правоохранительными органами акции, чтобы не допустить появления «экранки».

Но, по моим ощущениям, на сборы пиратство почти не влияет. Потому что всё равно потребители ворованного релиза и зрители, предпочитающие посмотреть новый фильм в кинотеатре на большом экране и с хорошим звуком, — это разные аудитории. И не так уж велик процент людей, которые предпочтут посмотреть, например, «Аватара» на мутной «экранке».

Вот вам, кстати, один пример. За неделю до выхода в прокат фильма «Каникулы строгого режима» в Интернет попал рип с просмотрки, причём очень хорошего качества, и никто с ним не боролся. Тем не менее фильм собрал в прокате 17–18 миллионов долларов.

Обратный пример — «Чужая», проект того же, по сути, «Первого канала». Там битва с пиратами шла беспощадная. Отслеживали очень тщательно, в Интернет ничего из зала не попадало, вплоть до выхода DVD, была какая-то «экранка» чудовищного качества, чуть ли не на мобильном сделанная, да и ту быстро убили. И фильм все равно собрал свои 1,5 миллиона и ни копейкой больше.

**— Так все дело — в качестве продукта? И кризис отечественного кинематографа связан прежде всего с тем, что мы до сих пор не научились делать хорошее коммерческое кино?**

— Скорее, с тем, что кинопроизводству в нашей стране пока не удастся стать бизнесом в собственном смысле слова. На протяжении примерно десяти последних лет участники рынка пребывали в эйфории по поводу роста бокс-офисов российских фильмов и считали, что рост этот будет продолжаться бесконечно. Однако сопрождался он ещё более стремительным ростом стоимости производства, не позволяющим кинематографу выйти даже на уровень самоокупаемости. А самое главное, назревал глубокий кризис зрительских ожиданий.

Ещё пять лет назад при прочих равных условиях российский зритель предпочитал отечественное кино и собираемость денег на единицу фильма у российских картин была выше, чем в среднем по рынку. В прошлом году показатели сравнялись, а в этом году средний бокс-офис русских фильмов упал ниже среднерыночных. Российский зритель перестал ходить на российские фильмы. За последние годы его столько раз обманывали, показывая не тот продукт, который анонсировался в рекламе, что зритель просто разуверился. «Главный блокбастер осени!», «Такого вы ещё не видели!», «Голливуд отдыхает!» — сколько раз так можно обмануть человека? Десять, двенадцать? А на тринадцатый раз зритель скажет: «Нет, уж лучше я пойду на голливудский фильм, где я точно знаю, что получу! Возможно, это будет и не шедевр, но меня и не обманут».

В итоге мы имеем то, что имеем. Если в целом бокс-офис в этом году вырос благодаря 3D, и прежде всего «Аватару», который буквально провалил ситуацию и впервые приблизился к миллиарду долларов, то конкретно по российскому кино тенденция, к сожалению, обратная.

Да и отечественных фильмов стало меньше. Если за 2009 год в прокат вышли 78 картин, то в этом, скорее всего, будет не более 60.

**— Что же нужно сделать, чтобы преодолеть кризис в кинопроизводстве?**

— Нужно, чтобы у участников рынка наступило некое отрезвление, произошло переключение в мозгах у продюсеров, чтобы перед тем, как приступить к новому проекту, они мыслили не категориями «клёво», «круто» и «дорого», а изучали зрительские пристрастия, реально просчитывали возможную отдачу, ориентируясь при этом не на топовые цифры по бокс-офисам, а на средние показатели, и исходя из этого строили бюджеты и бизнес-планы. Продюсеры должны научиться выстраивать ответственную, честную и открытую коммуникацию со зрителями — не обмануть, не пообещать лишнего и в то же время сделать качественное кино, на которое люди пойдут. И главная задача, которую они должны перед собой ставить, — это вернуть доверие зрителя. Уйти на это

может не один год, и государственные субсидии нужно воспринимать лишь как подспорье в этом деле. Сами по себе они положения не спасут.

**— Но ведь по сегодняшним временам \$8,3 млн — сумма совсем не маленькая...**

— Кино — вещь непредсказуемая. Большой бюджет и даже хороший сценарий — ещё не гарантия коммерческого успеха. Даже снятое на огромные для российского кинематографа деньги кино всё равно получается не голливудского уровня. Ни по сценарию, ни по актерской игре, ни по продюсерской мысли.

С другой стороны, если реально смотреть на вещи, меньше миллиона долларов сколько-нибудь приличного качества фильм стоить не может. И в этом смысле государственные деньги — это, конечно, подпорка, поскольку они почти невозвратные (всего 5% требуется вернуть). Без такой подпорки коммерческое кино рухнет.

Но и господдержка — сама по себе не гарантия качества. И фильмы тех восьми продюсеров, которые получили деньги фонда, тоже, бывало, проваливались. Государство только даёт шанс участникам «восьмёрки» показать, чего они стоят, могут ли они снять кино лучше, чем в среднем рынок. А наша задача — использовать этот шанс и сделать хорошее качественное кино для российского зрителя.

**Компании — победители конкурса Фонда поддержки отечественной кинематографии:**

- «СТВ» (продюсер Сергей Сельянов),
- «Дирекция кино» (продюсер Анатолий Максимов),
- «ТриТэ» (продюсеры Никита Михалков, Леонид Верещагин),
- «Централ Партнершип» (продюсер Рубен Дишдишян),
- «Профит» (продюсер Игорь Толстунов),
- «Art Pictures» (продюсеры Фёдор Бондарчук и Дмитрий Рудовский),
- «Базелевс» (продюсер Тимур Бекмамбетов),
- «Рекун» (продюсер Илья Неретин).

# Остров по имени Норильск

КТО-ТО НЕ ПОВЕРИТ, ЧТО ЗДЕСЬ МОЖНО ЖИТЬ ПО СОБСТВЕННОЙ ВОЛЕ. ТРИ МЕСЯЦА В ГОДУ ВООБЩЕ НЕ ВИДНО СОЛНЦА, А МОРОЗЫ, БЫВАЕТ, ДОСТИГАЮТ 60°С. НА МНОГИЕ СОТНИ КИЛОМЕТРОВ КРУГОМ — ПОЧТИ НЕЗАСЕЛЁННЫЕ ПРОСТРАНСТВА. ЛИШЬ ВОЗДУХОМ И МОРЕМ МОЖНО ПОПАСТЬ С МАТЕРИКА В ЭТОТ ВРОДЕ БЫ СОВЕРШЕННО НЕ ПРИСПОСОБЛЕННЫЙ ДЛЯ ЖИЗНИ КРАЙ. НОРИЛЬСК — УНИКАЛЬНЫЙ ГОРОД, РАСПОЛОЖЕННЫЙ ЗА ПОЛЯРНЫМ КРУГОМ НА ВЕЧНОЙ МЕРЗЛОТЕ. О ЖИЗНИ ГОРОДА ИЗНУТРИ РАССКАЗЫВАЕТ НАШ СПЕЦИАЛЬНЫЙ КОРРЕСПОНДЕНТ **СТАНИСЛАВ СТРЮЧКОВ**.

**Д**остоверно известно, что первые жители наших мест — тундренные крестьяне, пясидская самоядь, тунгусы и более поздние кочевники вовсе не считали себя отрезанными от Большой земли. Напротив, круглогодично преодолеывая огромные расстояния, коренные жители Таймыра считали своим домом всю территорию полуострова, комфортно чувствуя себя в любой его точке. Документально подтверждено, что ещё в 1930-х годах жители поселка Норильск (он тогда располагался в 15 км севернее, на берегу реки Норилки) не выказывали ни малейшего беспокойства, если дети 8–10 лет не приходили домой ночевать. При-

выкшие с младых ногтей легко ориентироваться на местности, спокойно проходя многие километры на лыжах, преодолеывая мороз, и пургу, детишки обычно оставались ночевать там, где их заставляла непогода или усталость. Так было и зимой, и летом. Отдохнув, они спокойно добирались до одного из своих домов, ведь зачастую многочисленная родня расселялась в округе на сотни километров.

Рядом в те времена всегда было жильё, и одним из таких мест была Часовня, административный центр тогдашнего Норильска и традиционное место отдыха оленьих караванов (аргишей). Впрочем, согласно переписи населения 1927 года, только по берегам

Путоранских озер проживали не менее 500 человек, а Пясинские берега были заселены гораздо плотнее. Таким образом, чувствовать себя отрезанными от Большой земли и цивилизации в те времена никому и в голову не приходило — люди жили на своей земле, и не было ей ни конца, ни края.

## НАДЁЖНО СКРЫТАЯ СВОБОДА

Термин «островная психология» появился на территории относительно недавно, возможно даже, в конце прошлого столетия, а вот сам феномен массового сознания однозначно

возник в первые годы создания Норильлага. Скорее всего, это случилось в 1939 году, когда в Норильск прибыли два огромных этапа из закрывшегося Соловецкого лагеря особого назначения (СЛОИ). Весьма немногочисленные и, что важно, неопытные норильские зеки — первые строители комбината — встречали новобранцев. Вместе с целой армией новых заключённых они получили матёрых учителей невольничьей жизни. Пройдя самый страшный в стране лагерь, солдовчане привезли чёткие зековские устои, внутрилагерную блатную

власть и ту самую островную психологию, сформированную у них на Соловках. Основой психологии островитянина была безысходность, осознание того, что бежать некуда. Кому как не узникам Соловецких островов было знать, что за пределами малого клочка суши нет ничего, кроме бесконечной воды Белого моря, а значит, нет и свободы.

Норильлаг для них тоже оказался островом, поскольку бескрайняя тундра столь же надёжно скрывала свободу, как и воды Белого моря. Так в континентальном Норильске впервые



появилось понятие «материк» — это любая земля, лежащая за пределами норильского района. Собственное же местопребывание, Большой Норильск, — есть остров, и никак иначе.

### ЗАКРЫТЫЙ ОСТРОВ ЭЛИТЫ

Очень важно, что Норильск не перестал восприниматься как остров и после эпохи репрессий. Удивительно скоро вставший на вольные рельсы, город быстро прогрессировал, являя миру чудеса архитектуры, науки и искусства. Но даже в период наивысшего своего расцвета, в начале 1980-х, почти 300-тысячный и весьма перспективный Норильск оставался «закрытым городом». В эти годы люди рвались сюда за карьерным ростом, «длинным рублём» (реальной возможностью заработать серьёзные деньги), квартирой, романтикой и даже образованием. Желающих стать норильчанами было много, но попасть сюда можно было только по приглашению родственников либо по комсомольским путёвкам, либо по спецпропускам. Брали лучших. Из острова заключённых Норильск стал островом элиты.

Во времена застоя здесь действительно были хорошие заработки и правильно организованное снабжение, поэтому средний норильчанин отличался от среднего советского жителя в лучшую сторону. Тогда нас не любили почти так же, как сейчас москвичей, возможно, завидуя, но при этом с нетерпением ожидая, например, в курортных зонах.

Норильчанин начала 1980-х имел хорошую квартиру, импортную мебель, стоял в очереди на машину либо уже её приобрёл.

О норильском образовании ходили легенды. В 1970-х поступить в единственный в городе индустриальный институт было ничуть не проще, чем в столичные вузы. Набрал достойный проходной балл и выдержав конкурс, молодой норильчанин становился студентом одного из факультетов, где готовились кадры для горно-металлургического комбината. Престижность образования обуславливалась огромным количеством маститых учёных среди преподавателей. Репрессированная сталинская профессура, связавшая навсегда свою жизнь



Первый дом Норильска, в котором в 1921 году зимовала геологическая партия Николая Урванцева.

с Норильском, готовила в стенах вуза не просто специалистов высочайшего класса, но инженеров, умеющих применять свои знания в условиях Крайнего Севера, на вечной мерзлоте, с учётом опыта первостроителей, доставшегося потом и кровью. Наши учителя создавали учебники и методические рекомендации для профильных вузов всего СССР, а мы повседневно общались с ними лично. Эти живые легенды были нашими кураторами и, пройдя страшные лагерные испытания, учили нас добру и творчеству.

Но главное, что отличало нас от большинства жителей Страны Советов, — это способ проведения ежегодного отпуска традиционно на морских и других курортах Родины. После долгой полярной ночи, морозов и свирепых вьюг норильчане, самый урбанизированный народ мира, не разменивались на дачи и огороды, предпочитая на заслуженном отдыхе лично знакомиться с жизнью большой страны. Я убеждён, что в то время никто не путешествовал больше и лучше норильчан.

Возможно, понимая трудности островной психологии, отцы города строили норильские санатории высочайшего уровня в самых престижных местах отдыха, создавая иллюзию доступности любого региона, любого ку-

рорта страны. Члены профсоюза, а это были почти все норильчане, и их семьи обеспечивались льготными, очень дешёвыми путёвками. Кроме того, оплачивалась дорога, да и билеты «Аэрофлота» стоили тогда недорого...

И всё это несмотря на то, что определённую часть советского периода своей истории «Норильский никель» был так называемым «планово-убыточным» предприятием, «винтиком», вращающимся в механизме плановой советской экономики, не имевшей целью извлечение прибыли.

### СТРАННЫЕ ЛЮДИ С БОЛЬШОЙ ЗЕМЛИ

Но и в эти относительно благополучные, стабильные времена тоска норильчан по Большой земле не ушла, а лишь притихла и затаилась. «Материк» стал ближе, но он не стал Норильском, а Норильск не стал «материком». Современная авиация сделала Москву доступнее и ближе соседней Дудинки, но не изменила «островного» положения Норильска. Возможности сесть в автомобиль или поезд и смотреть на денёк-другой к соседям так

и не появилось. К нашим услугам для перемещения в пространстве всегда были только круглогодичный воздух (дорого, но быстро) и сезонная вода (дёшево, но медленно). Неизменность и подсознательный гнёт островного положения приводили даже к неким изящным формам протеста. Некоторое время в Норильске считалось модным отмечать квартальные премии в московском пивбаре «Жигули», что на Калининском, слетав туда на выходные. Иногда даже всей передовой бригадой.

Со временем понятие «материка» модернизировалось, но суть его осталась неизменной. Современные норильчане ездят в отпуск на «материк», привозят оттуда родственников, а непохожих на себя людей из других регионов снисходительно называют «материковскими». Это они, странные жители Большой земли, лучшим отдыхом называют земледелие на садовом участке и искренне считают, что «Рассея — от Волги до Енисея». В детстве у них не было активировок, а зимой они носят такую же одежду, как мы летом. Они не верят, что в Новый год не бывает солнца, а летом оно не заходит за горизонт. А ещё у них зимой холодно и темно, даже на самом юге. Сказываются экономия энергоресурсов, влажность и огромные расстояния. Норильчане же давно победили климат. Зимой у нас хорошо нагретые помещения, отлаженная транспортная схема и шаговая доступность любого городского объекта. А уж освещение Норильска полярной ночью достойно отдельного разговора. У нас разные традиции и менталитет, потому что «материк» живет по-другому.

При этом, где кончается Норильск и начинается этот самый «материк», каждый из нас определяет для себя сам. Некоторые называют соседнюю Игарку уже материком, а кто-то, более строгий в суждениях, считает материком только те места, где начинаются ближайшие пути сообщения — железные или автомобильные дороги. Во всяком случае, осознание собственной изоляции определяется именно отсутствием этих самых дорог, причём до ближайшей из них и поныне много сотен километров. Справедливости ради стоит заметить, что некоторые норильчане, осо-

бенно новосёлы, вовсе не считают себя островитянами. Пока.

Материк — тотем норильчанина! Мы верим, что только там может быть настоящая, полноценная жизнь, среди густых лесов у тихой воды, где день почему-то круглый год сменяется ночью. Десятилетиями мы живём на черном, готовимся к переезду, чтобы наконец-то зажечь по-настоящему, набело. Мы выбираем новое место жительства, ожидая от него добра и лучшей жизни, но оно зачастую не принимает нас, потому что мы другие. Тогда приходит понимание, что всё это время и густые леса, и тихие воды, и даже реликтовые горы были у нас под боком, в нескольких часах езды или даже хода, но мы свято верили в свой тотем и поэтому прожили жизнь в ожидании далёкого чуда. Но чуда не произошло, а времени, чтобы всё вернуть, как правило, уже нет.

Как бы то ни было, но внутри большинства норильчан живёт маленький Робинзон Крузо. Помните, этот парень около тридцати лет строил на своём острове комфортную жизнь, но в душе непрерывно хотел вернуться на материк. При первой же возможности он бросил всё, что было нажито десятилетиями...

К счастью, не все норильчане живут с Робинзоном внутри.

В конце 1980-х, на волне перестройки, город «открыли» — каждый мог свободно приехать к нам жить. Первыми в то лето, как водится, прибыли цыгане, но, побродив пёстрой толпой по асфальтированным газонам и бетонным паркам, этот вольнолюбивый народ к осени исчез и больше не появлялся. Цыгане не живут на островах. Зато позже в изобилии появились маргиналы и авантюристы всех мастей. Качественный состав Норильска снова начал меняться. Вся интеллектуальная и техническая элита города, многие годы формировавшая легендарный облик и традиции Норильска, постепенно потянулась на материк. Их место незаметно, но настойчиво стали занимать люди совсем другого сорта — неудачники, не нашедшие себя на Большой земле. Их привлекала мифическая возможность лёгкого заработка и дешёвое жилье. Началась незаметная стагнация.

### ЭПОХА НЕПЛАНОВОЙ НЕУБЫТОЧНОСТИ

В 1993 году по указу президента Ельцина концерн «Норильский никель», в который тогда входили Норильский комбинат, «Печенганикель» и «Североникель», Оленегорский механический завод, Красноярский завод по обработке цветных металлов и ленинградский институт «Гипроникель», был преобразован в Российское акционерное общество по производству цветных и драгоценных металлов «Норильский никель» и затем акционирован.

В Норильск на смену «красным директорам» пришли новое поколение менеджеров-управленцев и рыночные законы. Препятствия были уволены «в связи с низкой эффективностью управления компанией». Начался новый, рыночный этап развития комбината и города. Новым менеджерам комбината досталось в наследство огромное хозяйство, в котором трудились, по некоторым подсчётам, до полумиллиона человек.

К этому моменту долги «Норникеля», говорят, зашкаливали за 4 млрд долларов, зарплата не выплачивалась месяцами. Рабочие бастовали, децентрализуя и без того неустойчивое финансово-экономическое положение предприятия. Компания несла огромные ежегодные убытки. Ситуация накалилась до предела... Бизнесмены взялись за непростую задачу реструктуризации комбината, которая осложнялась социальной ответственностью за судьбу города и всего района и рядом других не менее важных и сложных проблем: экологических, кадровых, технических...

Город также требовал заботы и внимания к себе, его надо было как-то менять. Руководство компании начало проводить активную политику переселения незанятого на производстве населения и пенсионеров на материк.

Но свободолюбивые и независимые норильчане, всегда мечтавшие о комфортном переезде, почему-то стали цепляться за Норильск как никогда ранее, а многие молодые и перспективные специалисты, знающие себе цену, наоборот, уезжали. Ряды технических гениев высшего класса, способных создавать будущее нашей

## БРЕНДЫ

**Материк — тотем норильчанина. Мы верим, что только там может быть настоящая, полноценная жизнь, среди густых лесов у тихой воды, где день круглый год сменяется ночью. Десятилетиями мы живём начерно, готовимся к переезду... Мы выбираем новое место жительства, ожидая от него добра и лучшей жизни, но оно зачастую не принимает нас, потому что мы другие.**

территории, заметно поредели. Но, надеюсь, не кончились.

Пока новые хозяева острова Норильск постигали на своих ошибках науку управлять, внешний облик города здорово пострадал. Как-то очень быстро было разрушено много ветхого жилья и не построено нового. Посередине щербатого города двумя огромными язвами расположились замороженные стройки стадионов «Арена-Норильск» и «Заполярик». Эти объекты должны стать ультрасовременными спортивно-досуговыми комплексами, но пока их строительство застопорилось — виной тому мировой финансовый кризис.

Впрочем, нынешнее руководство комбината обещает, что строительство будет доведено до конца, а «Заполярик» заработает уже нынешней зимой.

Но — прочь негатив и ностальгическое брюзжание. В конце концов брошенного строительства в Норильске хватало и до этого — одна только мебельная фабрика по дороге в Кайеркан чего стоит.

**МЕЧТЫ ОСТРОВИТАНИНА**

Мы живём на одной из самых богатых земель мира, поэтому Норильск плохо жить не может. Угробить город можно только специально, затратив на это усилия. Вот и синусоида нашей истории показывает, что скоро времена опять должны поменяться к лучшему. Экономический климат территории обязательно должен стать привлекательным, инвестиционно и коммерчески приятным. Тогда у ма-

лого и, главное, среднего бизнеса появится интерес к созданию у нас новых предприятий, сопутствующих производств. В столице цветной металлургии вполне уместны, как мне кажется, небольшие заводы по изготовлению всевозможных металлоизделий. Продуктом могут быть любые метизы, такие как проволока, запорная арматура, зажималки и даже оружие. Изобретать ничего не надо, достаточно перенять успешный опыт

других стран. Тех же китайцев.

Вновь образованные рабочие места неизбежно притянут к себе рабочие руки и специалистов. В Норильск снова поедут лучшие кадры и всё решат, и поправят. Стремительно растущее население автоматически возродит строительство. Сформируется рынок жилья и коммерческой недвижимости. Вопрос с долгосрочным решением сам собой, мимоходом, на фоне общего ренессанса.

В Норильск обязательно будет проложена железная дорога, а значит, и автомобильная тоже. Тогда всё кардинально изменится. Сразу же появится другая, более красочная палитра товаров и сильно снизятся цены. Вырастет благосостояние и качество жизни. Мы перестанем жить на острове и сможем свободно передвигаться по земле. Население Норильска вырастет, комфортабельно заполнив существующую жилую зону. Кроме того, обязательно в округе будут образованы несколько новых, современных поселений. Мы будем счастливы, успешны и перспективны.

Может быть, тогда будет восстановлен рыболовецкий промысел и легендарный Норильский рыбзавод, который ещё недавно кормил деликатесной рыбой не только себя, но и все столицы.

На территории неизбежно должен развиваться и процветать туристический бизнес. Таймыр ничуть не хуже, а по многим критериям гораздо интереснее расположенной в тех же широтах Аляски, где туриндустрия — одна из основ экономики штата. У нас

уникальная этнография, реликтовые озёра и замечательная рыбалка. Недаром Таймыр занесён в книгу чудес света, и недаром Норильск — столица двух заповедников. В окрестностях плато Путорана — страны водопадов — должны появиться частные причалы и аэродромы, по причине развития малой авиации и флота. Скорее всего, в этом случае у нас как грибы вырастут современные отели и базы отдыха. Наконец-то будет реализована мечта великого гидрографа мира, бывшего заключённого Норильлага В. С. Дерпгольца о курортном потенциале Норильска, изложенная им ещё в 1949 году. Я уверен, что экзотика наших мест — залог процветания территории.

Вот такая мечта о норильских Нью-Васюках. Казалось бы, не более чем курьёз, идеалистические мечты наивного автора, но всё сказанное уже давно реализовано и успешно развивается почти во всём Заполярье мира, кроме российского. Например, норвежские фьорды, близнецы Путоранских гор, облагорожены идеальными дорогами и фантастическим сервисом для любого путешественника. Исландия и Гренландия давным-давно легкодоступны и комфортны для туристов всего мира. На Аляске более тридцати тысяч частных аэродромов. Во всех этих местах население проживает оседло, из поколения в поколение сохраняя традиции и заботясь о своей земле. Не будем забывать, что все эти территории одновременно являются мощными промышленными центрами с прекрасной экологией.

Как пример отечественного положительного воздействия бизнеса на занимаемую им территорию можно упомянуть Югру. Нефтегазовая отрасль создала несколько городов-оазисов с огромным потенциалом дальнейшего развития. Сегодняшний Ханты-Мансийск, например, один из самых привлекательных для жизни городов нашей страны. Кроме столиц, конечно.

В конце концов Япония — тоже остров. Это красивая, благополучная страна с высоким качеством жизни и огромным потенциалом. Мы тоже так хотим. ■

ФОТОГРАФИИ АВТОРА

# Сказочные условия

## в надёжном банке

### становятся реальными

## Вклад «Осенний»

Самый большой доход по вкладу\*



Вклады застрахованы



Предложение действует с 01 сентября по 30 ноября 2010 г.

\* Среди вкладов Росбанка с аналогичными условиями по минимальным суммам и срокам вкладов.

8-800-200-66-33  
звонок по России бесплатный  
www.rosbank.ru

**РОСБАНК**  
По всей России. Для Вас.

# Governance matters again...

## Иностранцы о российской культуре бизнеса



«КОГДА ДЕЛА ИДУТ ПРЕКРАСНО, ПРОБЛЕМАТИКА КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ СТАНОВИТСЯ СКУЧНОЙ И ПЕРЕМЕЩАЕТСЯ НА ПЕРИФЕРИЮ ИНТЕРЕСОВ БИЗНЕСА. МИРОВОЙ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС КОРЕННЫМ ОБРАЗОМ ИЗМЕНИЛ ЭТО «УДОБНОЕ» ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ... СЕГОДНЯ КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОПЯТЬ ИМЕЕТ ЗНАЧЕНИЕ». ИЗ ДОКЛАДА «ИННОВАЦИИ, РИСК И КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЗАВТРАШНЕГО ДНЯ», ПОДГОТОВЛЕННОГО МИНИСТЕРСТВОМ БИЗНЕСА И ИННОВАЦИЙ ВЕЛИКОБРИТАНИИ, ВЕСНА 2010 Г.

### УНИКАЛЬНАЯ АУДИТОРИЯ, ОТКРОВЕННЫЕ ОЦЕНКИ

Проведённое по инициативе Национального совета по корпоративному управлению (НСКУ) при участии Российско-Британской Торговой палаты (РБТП) исследование «Современное корпоративное управление в России глазами зарубежных бизнесменов и экспертов», безусловно, выделяется в ряду аналогичных проектов Совета последних лет.

Свою оценку современных тенденций развития российской деловой культуры, роли государства в экономике, инвестиционного климата и корпоративного управления высказали эксперты — члены советов директоров и топ-менеджеры ведущих российских компаний, а также иностранцы — руководители российских отделений зарубежных бизнес-ассоциаций и компаний (преимущественно инвестиционных, юридических и ауди-

торско-консультационных). Подобный комплексный проект в России был осуществлён впервые.

На вопросы исследования ответили представители таких компаний и организаций, как Альфа-Банк, Росбанк, Райффайзенбанк, ЮниКредит банк, Deutsche Bank Ltd, Danske Bank, АФК «Система», НЛМК, «Северсталь», ТМК, Siemens, ОМЗ, МРСК, ОГК-5, ТГК-1, СИБУР, Группа «Илим», Вимм-Билль-Данн, Deloitte, KPMG, Baring Vostok Capital Partners, Denton Wilde Sapte LLP, Association of European Businesses in the Russian Federation.

Все респонденты либо непосредственно занимают высокие посты в российских компаниях, либо хорошо знают российскую корпоративную практику по роду своей основной работы. Судя по итогам анкетирования, участники исследования не были настроены сглаживать свои порой жёсткие и нелюбимые оценки.

Итак, насколько объективным оказался «взгляд изнутри»?

### ДЕЛОВАЯ СРЕДА И БИЗНЕС-КУЛЬТУРА: НЕПРОСТАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ

Подавляющее большинство ответивших на вопросы анонимной анкеты (более 85%) склоняется к выводу, что российская деловая среда и культура ведения бизнеса проходит процесс непростой и противоречивой трансформации, по одним позициям приближаясь к международным стандартам, а по другим — сохраняя сугубо российскую «специфику».

Общее состояние российской правовой среды и регулятивной практики на сегодняшний день иностранцы оценивают примерно «на троечку». По пяти параметрам из семи средний балл оказался ниже 5,0 по 10-балльной шкале (рис.1).

В свою очередь, гармонизация с западной практикой ведения бизнеса наиболее зримо проявляется в росте прозрачности финансовой отчётности российских компаний, повышении стандартов раскрытия информации в целом; улучшении бизнес-планирования; совершенствовании процедур внутреннего контроля.

Около 15% респондентов оказались настроены резко критически. Как выразился один из участников исследования, «российская практика ведения бизнеса соответствует международной только

Подобный проект в России осуществлён впервые. Оценку тенденций развития российской деловой культуры, роли государства в экономике, инвестиционного климата и корпоративного управления высказали эксперты — члены советов директоров и топ-менеджеры ведущих российских компаний, а также иностранцы — руководители российских отделений зарубежных компаний.

в том, что повсеместно основная цель бизнеса — это извлечение прибыли». Ту же мысль, но в иной форме выразил другой респондент: «Даже в крупных компаниях, которые управляются российскими топ-менеджерами, получившими образование на Западе, деловое поведение и управленческая культура зачастую находятся под влиянием, так сказать, «местных особенностей».

Исследование показало, что наиболее существенно деловая культура России и Запады различаются в двух областях: управление человеческим капиталом (жесткая централизация, опора на иерархию, отсутствие у российских собственников и менеджеров желания и культуры делегировать полномочия) и этика ведения бизнеса (несоблюдение взятых на се-

бя контрактных обязательств, недостаточная прозрачность ведения бизнеса).

Очевидный акцент эксперты делали на сохраняющихся проблемах с раскрытием информации. Один из них позволил себе такое обобщение: «В российском бизнесе сильно выражен культ секретности, иногда на грани паранойи. Понятно, как это явление возникло — страх перед государством, страх перед конкурентами, слабая

правовая и регуляторная среда и неопределённое правоприменение. Но всё это сильно мешает ведению конструктивного бизнеса». Не удивительно, что высокий уровень транспарентности был поставлен на первое место среди факторов, способных повысить доверие к российским компаниям среди зарубежного финансового и инвестиционного сообщества (рис. 2).

### БЕЗОТВЕТСТВЕННЫЙ РОСТ: ЧТО ВЫЯВИЛ КРИЗИС

Абсолютное большинство опрошенных (71%) были едины в том, что кризис со всей наглядностью выявил отсутствие у большинства российских компаний эффективной системы риск-менеджмента как ключевого элемента управления (рис. 3).



Модератор «круглого стола» — председатель Института аудиторских комитетов в России, экс-глава КПМГ в России и СНГ Роджер Маннингс — подчеркнул, что за последние 15 лет Россия сделала значительный шаг в развитии институтов рыночной экономики.



Директор по исследовательским проектам НСКУ Александр Ивахник представил основные итоги исследования «Современное корпоративное управление в России глазами зарубежных бизнесменов и экспертов».



По мнению Джеральда Рохана, члена совета директоров ОГК-5, процесс осознания собственниками выгод качественного корпоративного управления всегда занимает определенное время.





Рис. 1. Факторы правового и регулятивного характера, влияющие на деловую среду в России (по шкале от 0 до 10).



Рис. 2. Факторы, способствующие укреплению доверия к российским компаниям среди инвестиционного сообщества за рубежом (по шкале от 0 до 10).



Рис. 3. Слабости и недостатки в области корпоративного управления на уровне компаний, выявленные финансовым кризисом (% ответивших).



Исполнительный директор НСКУ Сергей Поршаков (слева) и CEO компании Deloitte в России Дэвид Пирсон.



Заместитель руководителя ФСФР России Александр Синенко рассказал о новых законодательных инициативах государства в сфере корпоративного управления.

«Многие российские компании не имели разработанной адекватной политики в отношении стратегических рисков и таким образом оказались совершенно не подготовлены к внезапному экономическому спаду», — резюмирует топ-менеджер крупного банка. «В некоторых отраслях массивная экспансия российских капиталов на мировые рынки носила «безответственный характер», — указывает другой респондент. Как и следовало ожидать, при ответе на вопрос о том, как в российских компаниях поставлено выявление и управление финансовыми и нефинансовыми рисками, 53% респондентов назвали ситуацию «неудовлетворительной», а 43% оказались удовлетворены лишь «частично».

**СЛИШКОМ МНОГО ГОСУДАРСТВА**

Три четверти респондентов считают, что дальнейшее усиление роли государства в экономике будет негативно влиять на корпоративное управление, поскольку у государства возникает конфликт интересов акционера и регулятора. «Государственное влияние и контроль сами по себе не несут вреда, однако на практике они чаще при-

**Исследование показало, что наиболее существенно деловая культура России и Запада различаются в двух областях: управление человеческим капиталом и этика ведения бизнеса.**

водят к негативным последствиям, поскольку принятие решений через чур подвержено политическому влиянию», — пояснил один из них.

На этом претензии к российскому государству не заканчиваются. Оценивая основные проблемы, с которыми зарубежные инвесторы и акционеры сталкиваются в России, участники проекта прежде всего назвали проблемы, связанные с государственным регулированием; несоблюдение правовых норм; отсутствие независимости судов. «В настоящее время в России нет уверенности в беспристрастности судебной системы. Наиболее громкие судебные случаи, похоже, свидетельствуют о том, что суды используются властями и отдельными чиновниками, а также мощными игроками частного сектора в качестве инструментов продвижения собственных целей», — резюмировал участник исследования.

**ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ: СТАКАН НАПОЛОВИНУ ПОЛОН**

Опытному читателю прозвучавшие оценки и мнения едва ли покажутся прорывными. Всем хорошо знакомо и извечное «пока гром не грянет...» (в нашем контексте — применительно к планированию и управлению рисками), и издержки все еще формирующейся в России деловой и инвестиционной среды. Немало копий поломано и вокруг проблемы доверия между государством и бизнесом. Вышеперечисленное тем не менее не умаляет важности и актуальности выводов этого уникального проекта, и не только вследствие уровня изученной аудитории и объема полученной информации.

Результаты исследования стали отправной точкой для дискуссии на «круглом столе» «Российская деловая культура глазами иностранных бизнесменов и экспертов», который под эгидой НСКУ и РБТП состоялся 22 июня 2010 г.

Конференц-зал «Владимир» отеля «Балчуг Кемпински» собрал старших ме-

неджеров и руководителей таких российских и зарубежных компаний и организаций, как Deloitte, Shell, ММВБ, Deutsche Bank, ВТБ Капитал, ОГК-5, Denton Wilde Sapte, Торгово-промышленная палата РФ, Институт развития финансовых рынков, Национальный Совет по развитию инвестиционного климата. Государство представлял статс-секретарь, заместитель руководителя ФСФР Александр Синенко.

Модератором трехчасовой насыщенной дискуссии выступил Председатель Института аудиторских комитетов в России, член Совета директоров РБТП и член НСКУ, экс-президент компании КРМГ в России и СНГ Роджер Маннингс.

Заслуживают внимания в выступлениях тезисы, прозвучавшие в выступлениях участников мероприятия:

Проблематика эффективного корпоративного управления вновь становится актуальной. Выгоды сильной корпоративной структуры в условиях экономической нестабильности очевидны. Россия — не исключение, она находится в мировом тренде. За последние 15 лет система корпоративного управления в российских компаниях в основном сложилась. Её прогресс по многим направлениям отметили прежде всего иностранные участники дискуссии.

Чтобы стать привлекательным рынком и расстаться с имиджем «непредсказуемой» страны, России предстоит серьезно реформировать правовую и регулятивную среду. В частности, выступающие на «круглом столе» выделяли такие проблемы, как слабое правоприменение, коррупция, недостаточный уровень прозрачности. По мере совершенствования среды будет неизбежно повышаться и качество корпоративного управления в отдельных компаниях.

Наконец, практически все выступающие проводили мысль о важности работы «по смене парадигмы» — разьяснении полезности и ценности лучших практик корпоративного управления, продвижения и поощрения их применения российским бизнес-сообществом.

А это значит, что задел на будущее для деятельности НСКУ есть. ■



Вице-президент компании Shell в России Ренье Нимейер отметил, что в области проектов социальной ответственности крупные российские компании выступают на равных со своими западными партнёрами.



Управляющий партнёр юридической компании Denton Wilde Sapte Доран Доз призвал не мерять иностранными лекалами российскую практику управления крупными компаниями.



CEO Deloitte в России Дэвид Пирсон сообщил, что после кризиса российские бизнесмены проявляют возросшую заинтересованность в создании работающей системы корпоративного управления в своих компаниях.

# В поисках нового эталона

Вышел в свет очередной, третий, выпуск «Национального доклада по корпоративному управлению», который издаётся по инициативе председателя НСКУ Владимира Потанина с 2008 г.

Год 2008-й был во многом примечателен для российской экономики. Вот только два факта: весной национальные фондовые индексы достигли своих исторических максимумов; в июле то же самое проделали цены на нефть. Несмотря на уже начавшийся credit crunch в США, состояние экономики нашей страны не внушало опасений. В ходе II Международной конференции НСКУ «Корпоративное управление и глобализация мировой экономики» в конце мая руководители ведущих отечественных компаний и банков не без оснований говорили об успехах освоения передовых практик корпоративного управления и вели на равных диалог с мировыми грандами в этой области.

С момента публикации первого выпуска «Национального доклада» прошло всего два с половиной года — срок по всем меркам небольшой. Накопление новых качественных изменений в любой области, а тем более в такой специальной и консервативной, как корпоративное управление, как правило, требует более длительного времени. С таким утверждением можно было бы согласиться, если бы не одно важное «но» — мировой финансово-экономический кризис, который весьма болезненно ударил по России осенью того же 2008 года.

Кризис заставил по-новому взглянуть на многие вещи, и в том числе на сложившийся комплекс инструментов и форм организации бизнеса и связанных с этим стереотипов. И в России, и в мире задумались о новой модели корпоративного управления, способах адаптации компаний к радикально изменившимся внешним условиям, неоднозначности существующих стандартов и эталонов, используемых для оценки качества корпоративного управления. По мере углубления кризиса на первый план вышло определение его ключевых

причин, среди которых, как теперь понятно, — слабый риск-менеджмент и очевидные изъяны в системе вознаграждения высших должностных лиц крупных корпораций, что значительно искажало их стимулы.

В этом контексте материалы и выводы третьего выпуска «Национального доклада по корпоративному управлению», безусловно, являются актуальными и новыми для отечественной практики.

Авторы монографии — эксперты таких ведущих российских вузов и аналитических центров, как ГУ-ВШЭ, фонд «Бюро экономического анализа», Финансовая академия при Правительстве РФ, компания Standard&Poor's, Министерство экономического развития РФ и другие, — системно проанализировали влияние кризиса на корпоративное управление в России и мире, выделили наиболее острые проблемы, стоящие сегодня в этой области.

Новый «Доклад» выделяется несколькими аспектами. Во-первых, качественные исследования в области корпоративного управления остаются востребованными государством и крупным российским бизнесом. Об этом говорит тот факт, что в состав Редакционного совета третьего выпуска вошли: Андрей Бугров, управляющий директор компании «Интеррос»; Владимир Дмитриев, председатель Внешэкономбанка; Владимир Евтушенков, председатель совета директоров АФК «Система»; Константин Корищенко, генеральный директор ММВБ; Андрей Костин, президент, председатель правления Банка ВТБ; Анна Попова, статс-секретарь, заместитель министра экономического развития РФ; Владимир Потанин, президент компании «Интеррос»; Пол Херберт, генеральный директор группы «Илим»; Александр Шохин, президент РСПП; Игорь Юргенс, председатель правления Института современного развития.



Во-вторых, «Национальный доклад», который традиционно выходит также в форме Executive Summary, в очередной раз получил признание как важный источник объективной информации для зарубежных инвесторов. «Россия конкурирует с другими развивающимися рынками за привлечение капитала зарубежных инвесторов, которые придают всё большее значение качеству корпоративного управления. Для инвесторов на этих рынках оценка корпоративного управления может быть затруднена из-за недостатка доступной и объективной информации об инфраструктуре управления как в отношении определённых рынков, так и отдельных компаний... «Национальный доклад» охватывает наиболее важные аспекты современной практики корпоративного управления в России, предлагая содержательный обзор постоянно меняющейся панорамы корпоративного управления. Он задаёт ориентиры, позволяющие оценивать и измерять прогресс в сфере корпоративного управления», — указывает в предисловии к «Докладу» Джеймс Вульфенсон, президент Группы Всемирного банка в 1995–2005 гг.

Кризис выявил неадекватность сложившихся в последние десятилетия экономических институтов; в сфере корпоративного управления обострилась «агентская проблема»; оценка стоимости корпорации только со стороны рынка тоже может быть необъективной — к такому выводу приходят авторы первой главы «Тема года: влияние кризиса на корпоративное управление в российских компаниях». В этом разделе анализируются особенности корпоративного управления в России накануне кризиса, общая реакция на кризис компаний и правительства, реакция в сфере корпоративного управления.

Вторая глава «Доклада» поднимает проблемы оценки уровня корпоративного управления. Здесь проводится

мысль, что в условиях, когда кризис поставил под сомнение достоверность и адекватность действующей шкалы измерения качества управления компаниями (основанной на доминирующей в мире англо-саксонской модели корпоративного управления), высока вероятность развития институциональной конкуренции в этой сфере и формирование целого ряда «страновых» моделей, являющихся идеальными образцами для разного типа компаний.

Впервые в «Национальном докладе по корпоративному управлению» поднята тема риск-менеджмента и детально проанализирована практика управления финансовыми рисками коммерческих организаций в условиях кризиса.

Без преувеличения уникальной можно назвать главу, посвящённую системе вознаграждения менеджмента и совета директоров в российских компаниях. В её основу легло исследование компании Standard&Poor's. На базе обширного статистического материала сделан анализ практики и тенденций в этой области, выявлены межотраслевые различия и взаимосвязь вознаграждений топ-менеджмента с финансовыми показателями российских компаний.

Важная часть монографии посвящена рассмотрению произошедших и готовящихся изменений в российском корпоративном законодательстве. Новейшие тенденции в развитии корпоративного законодательства рассмотрены, с одной стороны, независимыми экспертами, с другой — представителями Министерства экономического развития РФ.

Наконец, отдельной главой представлены результаты совместного исследования НСКУ и Российско-Британской торговой палаты «Современное корпоративное управление в России глазами зарубежных бизнесменов и экспертов», проведённого в конце 2009 года. Исследование такого рода проводилось в России впервые. Его целевой аудиторией стали иностранцы — члены советов директоров и топ-менеджеры крупнейших отечественных компаний и банков. ■

Материалы рубрики подготовил  
**Игорь Андрющенко**

«НСКУ, возглавляемый президентом «Интерроса» Владимиром Потаниным, заслуживает благодарного признания за свою глубокую приверженность принципам передового корпоративного управления и достойный вклад в продвижение образцов лучшей корпоративной практики в российском бизнес-сообществе. НСКУ играет весомую роль в обсуждении посткризисной модели корпоративного управления, которое сейчас ведётся в России».

**Джеймс Вульфенсон,**  
президент Группы Всемирного банка в 1995–2005 гг., предисловие к третьему выпуску «Национального доклада по корпоративному управлению», Москва, 2010

«Результаты последних исследований говорят о постепенном изменении российской модели корпорации. Для российской экономики 1990-х годов был типичен феномен «переходной фирмы», которая управлялась менеджерами, не зависевшими от акционеров. Она характеризовалась непрозрачностью структуры собственности, нарушениями прав акционеров, враждебностью к внешним инвесторам, а также отторжением норм и механизмов корпоративного управления. Эта специфическая модель уходит в прошлое. При сохранении элементов национальной специфики развитие российских компаний в середине 2000-х годов стало приближаться к классическим траекториям, типичным для стран с рыночной экономикой».

«Проблемы корпоративного управления, наглядно проявившиеся в условиях кризиса, проистекали не только из возросшего оппортунизма менеджеров, но и из существенного ослабления позиций собственников, размывания самой этой категории участников корпоративного управления. Приобретение статуса публичной компании, связанное с определёнными стартовыми издержками и необходимостью последующего раскрытия информации, давало компании X доступ к более дешёвым финансовым ресурсам и обеспечивало более

благоприятные возможности для развития. Но эти возможности не были исключительными — компании-конкуренты также могли приобрести их, выйдя на фондовый рынок. В результате компания X могла эффективно реализовать это временное конкурентное преимущество только в рамках стратегии быстрого роста — как на собственной базе, так и за счёт слияний и поглощений (M.A)... В итоге по мере развития гонки M&A крупные доминирующие акционеры постепенно превращались в миноритариев с соответствующим изменением их целей и горизонта интересов. Если для доминирующих акционеров, как правило, характерны долгосрочные цели развития бизнеса и они могут рассматриваться как носители интересов всей компании, то для миноритариев типичной является забота о стоимости своего пакета на кратко- и среднесрочном горизонте».

«Оценка корпоративного управления — это преимущественно качественный анализ, где ориентиром является некая идеальная модель. Применение данного стандарта во многом должно быть ограничено страновыми и отраслевыми особенностями, в том числе уровнем развития стран, развитостью их законодательств, степенью защиты прав собственности, различными традициями и культурой. Практика присвоения кредитных рейтингов показала, что в попытке выработать идеальную модель, которая была бы настолько унифицированной, что национальные особенности не имели значения, была переоценена роль отдельных показателей, в том числе имеющих отношение к корпоративному управлению. В 2008 году такие компании, как Lehman Brothers, Merrill Lynch или AIG, ещё за месяц до своего краха имевшие рейтинги инвестиционной категории, воспринимались как определённый эталон практики корпоративного управления».

Из «Национального доклада по корпоративному управлению», третий выпуск, Москва, 2010

# На переправе к себе



В НАЧАЛЕ ИЮНЯ РАБОЧАЯ ГРУППА ПРОГРАММЫ «ПЕРВАЯ ПУБЛИКАЦИЯ» БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ФОНДА В. ПОТАНИНА, ПРЕДСТАВИТЕЛИ ГУМАНИТАРНОГО ПРОЕКТА ИВАНА ПОЛЯКОВА, СОТРУДНИКИ ВХНРЦ ИМ. И. Э. ГРАБАРЯ СОВЕРШИЛИ ЭКСПЕДИЦИЮ НА ЮГ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ — В КЕНОЗЕРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК. РУКОВОДСТВУ ПАРКА ТОРЖЕСТВЕННО ВРУЧИЛИ ТИРАЖ ГРАНДИОЗНОЙ КНИГИ-АЛЬБОМА «НЕБЕСА И ОКРЕСТНОСТИ КЕНОЗЕРЬЯ». В ДЕРЕВНЮ УСТЬ-ПОЧА ВЕРНУЛИ ОТРЕСТАВРИРОВАННОЕ В ГРАБАРЯХ «НЕБО» — ПОТОЛОЧНУЮ КОНСТРУКЦИЮ, ХАРАКТЕРНУЮ ДЛЯ ДЕРЕВЯННЫХ ЧАСОВЕН РУССКОГО СЕВЕРА. ЖУРНАЛИСТАМ ПОКАЗАЛИ, ЧТО ДРЕВНЕРУССКАЯ ДЕРЕВЯННАЯ АРХИТЕКТУРА СОХРАНИЛАСЬ НЕ ТОЛЬКО В КИЖАХ, МАЛЫХ КОРЕЛАХ, НА СОЛОВКАХ И ВАЛААМЕ. А МЕСТНЫМ ЖИТЕЛЯМ ПРОДЕМОНСТРИРОВАЛИ СНЯТЫЙ В РАМКАХ ПРОЕКТА ДОКУМЕНТАЛЬНЫЙ ФИЛЬМ «КЕНОЗЕРО: НЕБЕСНЫЕ ЧАСОВНИ И ЗЕМНЫЕ ХРАНИТЕЛИ». В РУССКОЙ ГЛУБИНКЕ ПОБЫВАЛА **НАТАЛЬЯ ДОРОШЕВА** — ОСМАТРИВАЛА ЧАСОВНИ, ОБЩАЛАСЬ СО СТАРУШКАМИ И ЕЛА ПИРОГИ С РЫБОЙ.

## ПО ТУ СТОРОНУ МОСТА

Поезд от Москвы до станции Плесецкая шёл более 17 часов. В купе у руководителя программы «Первая публикация» Ирины Остарковой ехали из Москвы иконы, переданные в дар кенозерским храмам отцом Владимиром Кутиковым. Каждый участник экспедиции время от времени осторожно интересовался их судьбой. Наконец, все решили, что «с нами Божья сила», и успокоились.

В Плесецке пересели на автобусы, и путь до деревни Вершинино, где находится административный центр Кенозерского парка, занял ещё около 4 часов. При этом сначала пропало асфальтовое покрытие, затем исчезла телефонная связь. Впрочем, по мере удаления от Москвы настроение улучшалось. Навстречу по верхушкам густого леса скакали облака, погода стала меняться каждые 15 минут: то вдруг налетал дождь, то от выглянувшего солнца зримым становился образ «заливные луга». Пейзажи были такой красоты, что хотелось плакать. Кажется, память большого города —

позвонить, объехать пробку, успеть на встречу, как я выгляжу — стала стираться после переправы по военному понтонному мосту через реку Онегу. И окончательно стёрлась в деревне Вершинино, где нас расселили в деревянных избах с натопленными русскими печками, из удобств — алюминиевый рукомоиник и баня во дворе. Альтернатива бане — озеро, в котором плавают облака, и ощущение, что небо здесь повсюду...

Одежда и резиновые сапоги, купленные накануне в магазине «Охотник и рыбак», оказались единственно пригодными для данной местности. Впрочем, отчего-то носить всё это было едва ли не радостно, так же как и есть простую деревенскую пищу — творог, сметану, пироги-рыбники (это когда в тесто заворачивают целиком щуку или налима), а также пить душистый чай со сказочными колобками.

От пищи телесной легко приступить к пище духовной. Первой осмотрели часовню Святого Николая — своеобразную визитную карточку

Кенозерья, расположенную в Вершинино на высоком пригорке. Дверь часовни XVIII века открыла своими ключами смотрительница — 87-летняя Пелагея Николаевна Ножкина. И вот первое «небо» — особая форма потолка, похожая на солнце с расходящимися лучами. Подобные потолочные перекрытия — доски-клинья, распиленные библейскими сюжетами на голубом фоне, — были распространены в северной русской архитектуре начиная с XVII века. Они не совсем похожи на традиционные иконы — слишком «человеческие» лица святых, часто наивно-трогательные, какие-то домашние. Расписывали их местные мастера, или красильщики, как их называли крестьяне. Суровый климат и исторические катаклизмы не способствовали их сохранности, однако на территории Кенозерского парка выжили 39 часовен, в 15 из которых сохранились расписные «небеса».

Присматривают за часовнями на добровольных началах деревенские старушки. О себе Пелагея Николаевна рассказывает так: «Когда

вышла на пенсию, стало нечего делать, вот и занялась Богом». Правда, её отец тоже охранял «свою» часовню — на Мамоновом острове, пока её в 70-е годы не вывезли в Малые Корелы, в создававшийся там музей деревянного зодчества под открытым небом. Отчего отец не выдержал и умер, немного не дожив до ста лет.

В отличие от часовен, представленных в музеях, кенозерские часовни живы — в них приходят люди со своими радостями и горестями, в них зажигают свечи и читают молитвы сами деревенские жители, если на селе нет священника. Наконец, в них приносят «заветы» — платки, полотенца, самодельные иконки — своего рода жертвоприношения, материализованные молитвы, простодушные и скромные, как и сами жители этих мест.

Исследователей давно интересуют кенозерские сокровища, некоторые памятники даже проходили реставрацию (в том числе в 1990-е годы с помощью норвежских специалистов). В 2008 году Кенозерский



Жители Кенозерья смотрят на окружающий мир со своей колокольни.

национальный парк стал одним из победителей конкурса «Первая публикация» Благотворительного фонда В. Потанина. Формально кенозерская заявка не полностью отвечала требованиям книжной серии, посвящённой российским музейным собраниям — малоизученным, но представляющим безусловную историческую и культурную ценность. Сотрудники парка представили в качестве материала не музейные экспонаты, а живые предметы убранства церквей и часовен, расположенных на территории Кенозерья. Тем не менее эксперты конкурса взяли за реализацию данного проекта, который затем распространился далеко за рамки сбора материала и печатания книги...

### СВОЙ ДОМАШНИЙ БОГ

...На следующий день на маленьком теплоходе «Заря» нас повезли осматривать часовни в южной части Кенозера. Многие из них можно было бы принять за почерневшие деревенские избышки, если бы не маковки на тонких шейках или колоколенки. Уменьшительно-ласкательные имена тут сами собой просятся с языка, вот и местные жители называют свои часовни с любовью «Николушка», «Варварушка»... Вообще для верующих крестьян строить «свои» домашние часовни было необходимостью, продиктованной суровыми условиями жизни. Деревни здесь разбросаны в глухих лесах, где до сих пор водятся медведи и волки, а рысь может посре-



ди дня напасть на собаку у магазина, или на островках, добраться до которых можно только по воде, а в межсезонье — и вовсе никак. Вот и стали местные жители строить крошечные храмы без алтаря — для себя, для души, без мысли кого-то поразить или превзойти. Заодно и без благословения духовного начальства.

— И плевать они хотели на запреты, — рассуждает директор Кенозерского национального парка Елена Шатковская, сопровождавшая нас в поездке. — Местные жители ведь как рассуждали: большой Бог далеко, он, может, и не услышит, а маленький — всегда рядом, у тебя за пазухой. Вот и ставили маленькие часовни, посвящая их тем или иным почитаемым святым.

В красивой и аккуратной деревне Зехново за часовней XVIII века святого апостола Иоанна Богослова смотрит 83-летняя Александра Александровна Капустина. Из жителей в зимнее время года тут, по словам Александры Александровны, «четыре старухи и один участник войны». Летом народу становится чуть больше. Старушка следит за порядком в храме, отворяет его по церковным и местным праздникам. И нет нужды куда-то стремиться в поисках Бога.

Марина Гусева совершила научное открытие, обнаружив уникальную подпись художника на расписном «небе».

«Где родился, там и Иерусалим», — бесхитростно и мудро говорит она.

В этой же деревне на перекрёстке дорог стоит поклонный крест для путников, а неподалёку — священная сосна, обняв которую каждый может попросить заветное. Такое смешение верований и традиций выглядит здесь вполне естественно: природа — такая же неотъемлемая часть жизни. Местные жители также уверены, что здесь лежит камень со следком маленького Христа, на который они по древней традиции кладут ягоды и конфеты. Правда, нам его не удалось обнаружить, зато в утешение напильники воды из «умного ручья» — из берестяных стаканчиков, заботливо висящих на дереве.

Возле деревни Тырышкино мы нашли самую маленькую часовню — крест Успения Пресвятой Богородицы — настолько маленькую, что войти в неё можно только на коленях. И рядом — большая красивая часовня Параскевы Пятницы, возведённая в конце XVIII века, чтобы остановить падёж скота. Параскева — целительница, помогающая при тяжёлых теле-



сных и душевных недугах. Она также считается покровительницей брака и родов — здесь сохранились тканые заветы даже с прошлого и позапрошлого веков! Например, нам показали наряд невесты 30-х годов прошлого века — принесённый в дар Богу, чтобы семейная жизнь сложилась счастливо.

— Заветы приносятся в часовню и принадлежат Богу, Богородице, святым как благодарность за услышанную и исполненную молитву с просьбой, например, о ниспослании детей, достатка или исцеления, — рассказала старший научный сотрудник национального парка Марина Гусева. — Внесённые однажды в часовню, они уже не могут быть вынесены из неё.

Марина Гусева — внучка кузнеца из деревни Усть-Поча. В 19 лет со-

знательно приняла крещение и стала хранительницей часовни Николая Чудотворца в своём родном селе. Окончив исторический факультет университета в Архангельске, ныне работает научным сотрудником парка Кенозерья. Именно она два года назад сделала важное научное открытие: осматривая «небеса» в своей часовне, разглядела, что они подписаны! Это произвело сенсацию: оказалось, что это единственные «небеса» с авторской подписью. «Первая публикация» и Гуманитарный проект Ивана Полякова взяли за восстановление уникальной находки — и «небеса» из Усть-Почи попали в Москву в реставрационные мастерские. Подпись гласила: «Писаны сии небеса в 1881 году живописцем Фёдором Захаровым Иоком.

«Небо» из Никольской часовни деревни Усть-Поча после реставрации.

Отроду 17 лет мастер». Позднее удалось выяснить, что, несмотря на юность мастера, его кисти принадлежат ещё несколько «небес» в округе. После реставрации «небеса» показали на выставке в Грабарях, собравшей и удивившей немало посетителей.

### ВОЗВРАЩЕНИЕ

На следующий день нашего путешествия мы прибыли по воде в ту самую деревню Усть-Поча — на праздник «возвращения небес». Привезли с собой молодого батюшку, руководителей парка, министра природных ресурсов Архангельской области. Местные жители — в основном



старики и дети — внимательно слушали приезжих и свой фольклорный ансамбль «Кенозерочка». Отреставрированное «небо» вернули в часовню и освятили. Больше других обрадовалась, пожалуй, Марина Гусева, которой торжественно перед односельчанами вручили подарок — 564-страничную книгу «Небеса и окрестности Кенозерья», фундаментальное исследование, в котором впервые зафиксированы все сохранившиеся на территории парка храмы и часовни, «небеса», иконостасы, значительная часть икон.

Затем снова отправились в Вершинино, где в сельском клубе жителям был показан 50-минутный документальный фильм «Кенозеро:

небесные часовни и земные хранители», снятый режиссёром Юлией Овчинниковой (фильм представлен для участия в международном кинофестивале «Послание к человеку», его краткая версия выложена на сайте: [www.kenozerie.ru](http://www.kenozerie.ru)). В основе фильма лежат рассказы и воспоминания местных жителей, связанные с часовнями. Бабушка Пелагея долго не могла узнать в одном из героев фильма саму себя.

— Мы надеемся, что этот проект откроет для читателей и зрителей ранее неизвестные памятники Русского Севера и привлечёт в Кенозерье новых единомышленников — людей, искренне любящих родную историю и культуру, — подвела итоги проекта его руководитель Ирина Остаркова.

Требующие реставрации «небеса» ждут своей очереди в «Рухлядом амбаре» деревни Вершинино.

...По дороге домой на понтонной переправе стало грустно. Мы как будто бы возвращались из другого мира, где нет дней недели и понятий личного и общественного, где любая травинка или дерево могут тебе рассказать обо всём, где люди умеют жить в гармонии с собой и природой. Именно молитвами этих людей Кенозеру удаётся сохранить уникальную связь времён — то, что называется подлинной культурой. А для нас это возможность прикоснуться к чему-то НАСТОЯЩЕМУ, что за громадным количеством ненужных вещей, которые нас окружают, оказалось почему-то забыто... ■

ФОТОГРАФИИ АВТОРА



## ВСТРЕТИМСЯ В КИНО

Кинокомпания "Централ Партнершип"  
Москва, 1-ый Зачатьевский переулок, 15; тел.: 777 49 61

## Дипломатия добрых дел

В ПРЕЗИДЕНТСКОМ ДВОРЦЕ НИКОСИИ СОСТОЯЛСЯ  
IV БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ГАЛА-ВЕЧЕР «КИПР — РОССИЯ».



На сцену вышли лучшие российские, кипрские и греческие исполнители классической, фолк- и поп-музыки, авторской песни, а также танцевальные коллективы. Среди них: российский камерный оркестр «Kremlin», созданный дирижёром Мишей Рахлевым, и известнейшая оперная певица Любовь Казарновская, солисты Государственного джазового оркестра легендарного Олега Лундстрема и российский бард, композитор, депутат Госдумы Александр Розенбаум, труппа современного танца Dance Cyprus и фольклорный коллектив Dance for Peace, а также один из самых популярных греческих певцов Антонис Ремос.

Гостями вечера стали ведущие деятели культуры, политики и бизнеса Кипра и России и известные светские персоны обеих стран: Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в Республике Кипр Вячеслав Шумский, глава департамента информации и печати МИД РФ Андрей Нестеренко, Архиепископ Кипра Хризостомос II, что само по себе событие, ибо, кроме этого мероприятия, по словам киприотов, он никогда на светских раутах не появляется, бывший посол Кипра в России Хараламбос Иоаннидес, председатель ассоциации российских бизнесменов на Кипре Юрий Пьяных, известная российская телеведущая Светлана Сорокина и др. Вели концерт российская актриса Алла Довлатова и известный радио- и телеведущий Кипра Андреас Иаковидис.

Все сборы от продажи билетов на гала-вечер поступят в кипрский благотворительный фонд «Радиома-рафон», который вот уже более 20 лет оказывает поддержку детям с ограниченными возможностями и их родителям во многих странах мира.

IV гала-вечер «Кипр — Россия» стал не только незабываемым музыкальным и светским событием, в рамках которого можно было увидеть высту-

пления известных артистов и погрузиться в гостеприимную атмосферу острова Афродиты, но и заметным политическим событием. В этом году вечер отметил и 50-летие провозглашения независимости Республики Кипр и установления дипломатических отношений с Россией.

В своём выступлении патронесса вечера, супруга президента Кипра Эльзи Кристофия, которая, кстати, познакомилась с мужем в 1970 году в Москве, отметила прочность многотлетних дружеских связей между нашими странами, а глава государства Деметрис Кристофиас на прекрасном русском языке (учился в СССР, в Институте общественных наук при ЦК КПСС, где осваивал историю и философию марксизма) подчеркнул важность предстоящего официального визита на Кипр президента России Дмитрия Медведева. «Отношения наши, я бы сказал, тесные и могут служить примером отношений между странами и народами. С Россией нас связывают узы братства и сотрудничества».

Затем Деметрис Кристофиас пригласил на сцену Владимира Потанина, президента компании «Интеррос», благодаря которой и стало возможно проведение гала-вечера, для вручения государственного диплома и «Золотой оливковой ветви» за развитие культур-

ных и гуманитарных отношений и развитие существующих связей между Россией и Кипром. Вручение столь престижной награды представителю российского бизнеса президентом Кипра произошло впервые в истории отношений двух стран.

«Мы являемся одним из крупнейших финансовых институтов на Кипре и самым крупным налогоплательщиком. Поэтому пользуемся соответствующим уважением местных властей, что для нас очень важно. Я считаю, что то, что мы хорошо представлены на Кипре, и то, что местные власти относятся к нам положительно, содействует и укреплению здесь престижа России. Я хотел бы, чтобы нашу страну в разных государствах и в разных сферах бизнеса представляли люди, к которым местные власти и предприниматели относились бы положительно... Уважение к любому иностранному государству за его границами складывается из имиджа всех его граждан, от президента или бизнесмена до туриста, пришедшего в местный ресторан. И приятно сознавать, что на Кипре к России и россиянам относятся с симпатией и уважением», — заявил Владимир Потанин.

«Мы гордимся тем, что который год выступаем в качестве главного спонсора праздника, который (а мы это точно знаем) всей душой приветствуют и ждут на Кипре, праздника, который стал явлением общественной и культурной жизни острова», — прокомментировал событие Андрей Смирнов, управляющий директор организатора вечера, компании Interros International Ltd. ■



ФОТОГРАФИЯ НАТАЛЬИ ДОРОШЕВОЙ

Немногочисленные жители исчезающих деревень становятся объектом повышенного интереса журналистов. Старушка из деревни Усть-Поча и не предполагала, что может войти в историю только потому, что помогла сберечь свой сельский храм — деревянную часовню Святителя Николая. В этот храм благодаря программе «Первая публикация» Благотворительного фонда В. Потанина вернулось отреставрированное «небо» — особая конструкция расписного потолка, характерная для деревянных часовен Русского Севера. Подробности см. на стр. 50.